



ИНСТИТУТ
МЕДИА
ПОЛИСИ

Мониторинг нарушений свободы слова и права на доступ к информации в Кыргызстане

март 2020 – май 2021



Авторы: Э. Арыкбаев, А. Исаева
Оформление обложки и вёрстка: З. Усубакунов

Мониторинг нарушений свободы слова и права на доступ к информации в Кыргызстане – Б.: Общественный фонд «Институт Медиа Полиси», 2021. – 40 стр.

Общественный фонд «Институт Медиа Полиси» (ИМП) в период с марта 2020 по май 2021 года провел мониторинг информации в местных интернет-изданиях и социальных сетях о нарушении прав граждан Кыргызстана на свободу слова, выражения мнения и доступ к информации. Период охватывает ограничения в отношении свободы распространения информации в связи пандемией коронавируса (COVID-19). Предпринятые в тот и последующий период действия правоохранительных органов негативно повлияли на правоприменительную практику по вопросам доступа к информации и свободе слова в стране.

За указанный период было опубликовано четыре ежеквартальных отчета о мониторинге. Конечная цель мониторинга – использовать полученную информацию для работы над улучшением медиа законодательства и правоприменительной практики.

Мониторинг представляет собой регулярный процесс сбора и анализа информации в режиме реального времени. Эксперты ИМП ежедневно изучали релевантные новостные публикации и отслеживали ситуацию с доступом и со свободой слова. Вся отобранная информация о нарушениях правах журналистов и других участников отношений, связанных с поиском, получением, производством и распространением информации анализировалась на предмет соблюдения международных обязательств и национального законодательства по свободе выражения мнения. В дальнейшем, распределялась по тематическим категориям и сопровождалась комментариями юристов.

На основе, проведенного мониторинга, в рамках проекта «Защита и продвижение свободы слова в Кыргызстане» при поддержке Национального фонда в поддержку демократии был разработан итоговый аналитический отчет «Мониторинг нарушений свободы слова и права на доступ к информации в Кыргызстане».

Проведенный мониторинг соблюдения прав журналистов и пользователей социальных сетей, позволил сформулировать общие рекомендации для улучшения защиты и продвижения свободы слова в Кыргызстане на основе международных стандартов в области прав человека. Данные рекомендации размещены в итоговом отчете.

На протяжении более 15 лет ИМП продвигает в Кыргызстане свободу слова и свободу выражения мнения. Наши юристы оказывают юридическую поддержку деятельности журналистов и редакций СМИ, предоставляя им консультации и осуществляя судебную защиту.

Имея опыт экспертной деятельности, юристы ИМП готовят обзоры о ситуации в медиа сфере, пишут анализы и комментарии к законопроектам, регулирующим деятельность СМИ и журналистов; вносят свои предложения и участвуют в разработке законопроектов.

Выражаем надежду, что наш аналитический отчет будет полезен журналистам, редакциям СМИ и интернет изданиям при подготовке аналитических статей, исследователям – для изучения ситуаций, описанных в отчете, и государственным органам – для повышения осведомленности.

Данный материал подготовлен по заказу общественного фонда «Институт Медиа Полиси» при поддержке «Национального Фонда в поддержку демократии» (NED). Мнения, выводы или рекомендации, выраженные здесь, представляют мнения авторов и не обязательно отражают точку зрения NED. Данный документ будет опубликован на веб-сайте Института Медиа Полиси. При его использовании согласие ИМП обязательно, с указанием активной гиперссылки на оригинал.



Фото: Бермет Маликова

ВВЕДЕНИЕ

«Институт Медиа Полиси» провел мониторинг случаев нарушения прав и свобод на доступ к информации и свободы слова в Кыргызстане с марта 2020 года по май 2021 года.

Всего за этот период было выявлено 311 сообщений, попадающих под критерии мониторинга.

В ходе наблюдений эксперты вычитывали новостные ленты кыргызских и зарубежных изданий и выбирали среди публикаций те, в которых так или иначе уделялось внимание нарушению свободы слова или права на доступ к информации.

Позже эти публикации собирали в общий список и находили среди них уникальные новостные сообщения, которые попадают под критерии мониторинга и не повторяют то, что было написано в других изданиях. Например, если пять изданий написали про одно и то же событие, мониторинговая группа выбирала одну публикацию из пяти и считала ее как одно уникальное новостное сообщение.

Учитывая, что мониторинговая группа выбирала только те сообщения, которые были опубликованы в СМИ, не все события могут быть отражены в этом обзоре.

Зафиксированные сообщения за март 2020 — май 2021

В этом графике приведено количество уникальных новостных сообщений, в которых описывались следующие нарушения:



Источник: Собственные подсчеты "Института Медиа Полиси" • Создано с помощью Datawrapper

После отбора уникальных сообщений, экспертная группа распределяла по девяти категориям и нескольким подкатегориям:

- Дезинформация и манипулирование информацией
 - Во время конфликта на кыргызско-таджикской границе
- Диффамационные споры
- Законодательные инициативы против свободы слова
- Нападение на журналистов
 - Во время массовых демонстраций
- Нарушение принципов объективности и беспристрастности со стороны госканалов
- Ограничение свободы и доступа к информации
 - В период выборов
 - Во время массовых демонстраций
 - Из-за COVID-19
- Уголовные дела по статье 313 «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)»
- Самозахват СМИ в период массовых демонстраций
- Угрозы, дискредитация и давление на СМИ и гражданское общество

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Ограничения из-за пандемии коронавируса COVID-19 негативно повлияли на ситуацию со свободой слова и правами граждан на распространение информации;
- Выборы в Кыргызстане остаются тем периодом, во время которого нарушаются права на доступ к информации и свободу ее распространения;
- Смена власти в октябре 2020 года и последующая политическая нестабильность негативно повлияли на положение свободы слова в стране;
- В Кыргызстане продолжают законодательные инициативы, направленные на ограничение прав граждан в части свободы слова;
- Власти Кыргызстана вне зависимости от действующего президента не готовы воспринимать критику в их адрес как от СМИ, так и от активистов и граждан.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

Положение свободы слова и права на распространение информации в Кыргызстане с 2020 по 2021 годы определили несколько ключевых факторов происходящего в стране и в мире.

- С начала отчетного периода 2020 года это были ограничения, связанные с пандемией коронавируса, когда власти Кыргызстана пытались не допустить распространение информации об эпидемии, которая трактовалась ими как «неверная». В этой категории среди прочих оказались сообщения и жалобы врачей и местных жителей, которые через публикации в социальных сетях информировали общественность о недостаточных мерах по борьбе с пандемией. Эти публикации привлекали внимание органов национальной безопасности, которые незаконно вынуждали авторов опровергать свои сообщения и извиняться за «недостоверные» сведения.
- Судебные тяжбы и допросы журналистов и активистов из-за их публикаций в изданиях и в социальных сетях были зафиксированы на протяжении всего отчетного периода. Самым знаковым судебным делом оказался иск от бывшего заместителя председателя Таможенной службы Кыргызстана Раимбека Матраимова и его семьи против сразу нескольких СМИ – кыргызского подразделения RFE/RL «Радио Азат-тык», местных изданий 24.kg и Kloop.kg и журналиста Али Токтакунова.

СМИ заподозрили бывшего чиновника в причастности к контрабанде товаров из Китая в Центральную Азию, созданию коррупционных схем на таможне и отмыванию денег. После насильственной смены власти в октябре 2020 года спецслужбы начали досудебное производство в отношении Матраимова, по итогам которого он признался в организации коррупционных схем на таможне и был осужден за коррупцию. В качестве компромисса с властями он выплатил 2 млрд сомов в бюджет, но избежал тюремного срока. После этого семья Матраимовых отозвала свой иск в отношении изданий.

- Мониторинговая группа также зафиксировала ограничения прав и нападения на журналистов во время парламентских выборов в октябре 2020 года, президентских выборов в январе 2021 года и местных выборов в апреле 2021 года. Основной вывод – в том, что выборы в Кыргызстане так и остаются тем периодом, во время которого происходят нарушения прав и свобод граждан на распространение и получение информации, а журналисты подвергаются нападениям и угрозам во время освещения хода голосования.
- Угрозами и нападками в отношении журналистов запомнился период политической нестабильности, связанный с насильственной сменой власти 5 октября 2020 года из-за предварительных итогов парламентских выборов. В результате этих событий в Кыргызстане сменилось правительство и президент. Пришедший к власти политик Садыр Жапаров открыто озвучивал угрозы и дискредитировал отдельные средства массовой информации, а его сторонники атаковали журналистов, освещавших события;
- Уже впоследствии новые власти в лице Садыра Жапарова и его сторонников инициировали принятие новой Конституции, в которой были прописаны нормы, ограничивающие свободу слова и свободу мирных собраний. В финальной версии часть этих норм была отклонена, однако некоторые противоречивые положения по правам человека все же остались.
- Весь отчетный период запомнился случаями несоразмерной реакции правоохранительных органов и властей на критику в социальных сетях и СМИ, которые в некоторых случаях сопровождались незаконными допросами авторов публикаций. Эти случаи были зафиксированы как и при предыдущем президенте Сооронбае Жээнбекове, так и при новом – Садыре Жапарове, пришедшем к власти в результате массовых протестов в октябре 2020 года.

ОГРАНИЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ COVID-19

Пандемия коронавируса COVID-19 сильно повлияла на повседневную жизнь населения всего мира, которое впервые столкнулось с угрозой подобного масштаба для своего здоровья. Опасения перед новым и неизвестным вирусом стали причиной для распространения информации о заболевании и возможных заболевших.

В Кыргызстане подобные сообщения от местных жителей привлекали внимание Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) Кыргызстана. Спецслужбы пытались остановить распространение «недоуверенной» информации для пресечения «панических» настроений.

В конце марта 2020 года в регионах Кыргызстана была проведена серия задержаний и профилактических бесед с авторами сообщений в социальных сетях о коронавирусной инфекции. Обычно в большинстве случаев эти задержания заканчивались тем, что авторы публикаций «раскаивались в содеянном и приносили прощения за распространение недостоверной информации».

«Сотрудники Государственного комитета национальной безопасности задержали двух распространителей недостоверной информации. По информации ГКНБ, житель Кара-Балты, 1992 года рождения, и житель Жайылского района Чуйской области через соцсеть распространяли слухи о том, что в местной районной больнице находятся 15 человек, зараженные коронавирусом. С ними провели профилактические беседы. Данный факт зарегистрирован в АИС ЕРПП по статье «Покушение на нарушение санитарно-эпидемиологических правил» УК КР».

[Коронавирус в Кыргызстане. Спецслужбы выявили распространителей фейков / Kaktus.Media](#)

Пандемия стала причиной для введения ограничений на передвижение, которые объяснялись защитой здоровья населения и предотвращением распространения инфекции.

В некоторых случаях подобные ограничения сказывались на качестве и полноте освещения ситуации в СМИ. Судебные заседания проводились без журналистов, доступ к информации о пандемии и мерах властей ограничивался, СМИ отказывали в аккредитации, статистика по заболевшим и погибшим не всегда обновлялась вовремя.

В апреле 2020 года с ограничениями столкнулись джалал-абадские журналисты, в регионе работы которых ввели чрезвычайное положение из-за пандемии. Руководитель телеканала «Регион» Рамиз Каимов сообщил, что информацию о коронавирусе стало сложно получить из других источников, кроме как от Республиканского штаба по борьбе с коронавирусной инфекцией.

«Например, большинство журналистов вещающего на всю республику Джалал-Абадского телеканала «Регион» вынуждены сидеть дома, не имея возможности заниматься своей профессиональной деятельностью. Однако телеканал не прекратил полностью свое вещание. [...]

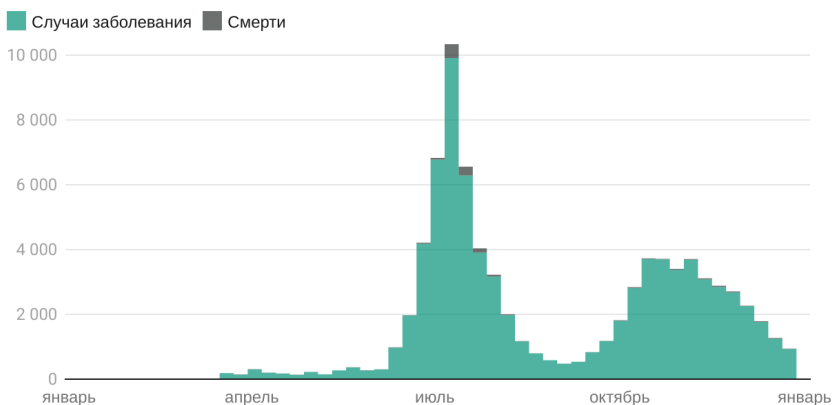
«Высказывается много критики в адрес местных властей, правительства, мы все это даем в эфир, но не всегда. Ситуация у нас сложная, и потому, чтобы не усугубить ее, не портить настроение тем, кто делает все, чтобы выправить ситуацию, мы порой идем на самоограничение», — сказал Каимов».

[Джалал-Абад: Ситуация с доступом к информации ухудшилась / Journalist.kg](#)

На подобные ограничения в предоставлении информации также пожаловались журналисты других регионов – Нарынской и Иссык-Кульской областей.

Пик заболеваемости в июле 2020 года

В графике приведены еженедельные данные по заболеваемости и смертности в Кыргызстане от COVID-19 за 2020 год



Источник: WHO • Создано с помощью Datawrapper

Напряженный период заболеваемости в Кыргызстане пришелся на июль 2020 года, когда в день фиксировалось более 500 случаев COVID-19 – это привело к заполняемости больниц, загруженности врачей и задержкам поставок необходимых лекарств, оборудования и средств индивидуальной защиты (СИЗ).

На фоне недостаточных действий властей по предотвращению пандемии стали появляться сообщения от врачей, которые жаловались на нехватку СИЗ и лекарств. Эти сообщения приводили к давлению на авторов со стороны правоохранительных органов и начальства, которые вынуждали медицинских работников извиняться и опровергать свои слова.

Всего мониторинговая группа зафиксировала 24 сообщения об ограничениях, связанных с пандемией коронавируса.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

Подобные действия правоохранительных органов и властей Кыргызстана – ограничения на свободу слова и давление на граждан – во время пандемии коронавируса, к сожалению, не соответствуют гарантиям на доступ и распространение информации, которые прописаны в законах Кыргызской Республики.

Конституция гарантирует каждому доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Другие законы содержат в себе положения об обязанности государства обеспечивать доступ к информации, представляющей общественный интерес – в этом случае о ситуации с коронавирусной инфекцией в стране.

Законодательство запрещает ограничивать доступ к сведениям и фактам, посягающим на права и законные интересы граждан, а также создающих угрозу их личной безопасности, о положении дел в здравоохранении и санитарии, о чрезвычайных происшествиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан¹. Таким образом, первоочередная задача государства в период чрезвычайного положения – обеспечение общественности доступом к всесторонней, объективной и полной информации.

Ограничение и подавление информации, противоречащей официальной позиции, и принуждение к отказу от своего мнения противоречат статьям Конституции.

Согласно статье 33 Конституции Кыргызстана, каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом. В соответствии со статьей 20 Конституции Кыргызстана, не подлежат никаким ограничениям установленные настоящей Конституцией гарантии запрета на принуждение к выражению мнения или отказу от них.

¹ Статья 11, закон Кыргызской Республики «О защите государственных секретов»

Ограничения также были связаны с доступом к сайтам – петиция за отставку президента Сооронбая Жээнбекова из-за «провальных» действий властей во время борьбы с пандемией привела к блокировке сервиса онлайн-петиций Change.org, который перестал открываться в Кыргызстане 15 июля 2020 года.

Тогда государственные органы не могли объяснить, на каком основании произошла блокировка сервиса. После обращения «Института Медиа Полиси» Государственный комитет информационных технологий и связи сообщил, что сайт Change.org был заблокирован решением Октябрьского районного суда Бишкека от 3 сентября 2020 года по заявлению Генеральной прокуратуры о признании сервиса «экстремистским». Таким образом, отсутствие доступа к сайту с июля по сентябрь может говорить о том, что сервис был заблокирован во внесудебном, незаконном порядке.

Change.org разблокировали только в марте 2021 года после того, как «Институт Медиа Полиси» оформил жалобу в Верховный суд от имени офиса Change.org.



Фото: Вячеслав Оселедко

ДЕЛО МАТРАИМОВА

До смены власти в октябре 2020 года преследования за критические высказывания были связаны с публикацией серии расследований о бывшем заместителе председателя кыргызской таможни Раимбеке Матраимове.

В своих материалах журналисты «Радио Азаттык», Kloop.kg и Центра по изучению организованной преступности и коррупции (OCCRP) выявили связи Матраимова с коррупцией на кыргызской таможне, контрабандой товаров из Китая и отмыванием денег из Центральной Азии.

Несмотря на широкие демонстрации против Матраимова и требования расследовать его деятельность, власти не предпринимали действенных мер в его отношении. Сам Матраимов и его семья подали в суд на издания и одного из журналистов «Радио Азаттык» Али Токтакунова, требуя компенсации в размере 60 млн сомов.

Издания и активисты, критикующие бывшего чиновника, подвергались атакам в социальных сетях со стороны ботов и троллей, поддерживающих Матраимова.

ГКНБ Кыргызстана в июне 2020 года обвинил Токтакунова в получении денег за публикацию материала. При этом спецслужбы не имели никаких доказательств на эти заявления, кроме слов других людей.

Джейми Флай, президент «Радио Свободная Европа / Радио Свобода», чьим подразделением является «Радио Азаттык», назвал заявление ГКНБ «очернением».

«Эти обвинения похоже стали последней попыткой в серии мер, которые предпринимают против журналистов коррумпированные лица, стремящиеся сохранить свой капитал и власть. Господин Матраимов подал в суд на журналиста Али Токтакунова и кыргызскую службу «Радио Свободная Европа / Радио Свобода» («Азаттык»), на банковский счет которой в декабре прошлого года был наложен арест, а затем его сняли. Мы осуждаем такие попытки исказить правду и призываем власти Кыргызстана привлечь к ответственности тех, кто представляет угрозу безопасности журналистов, участвовавших в расследовании».

[Джейми Флай: Очернение журналистов «Азаттыка» продолжается](#) / Радио Азаттык

Ситуация с делом Матраимова разрешилась только после прихода к власти политика Садыра Жапарова в октябре 2020 года — многочисленные нарушения на выборах и победа партии «Мекеним Кыргызстан», связанной с Матраимовыми, стали одними из причин для восстания против действующей тогда власти.

ГКНБ начал досудебное производство в отношении бывшего таможенника, по итогам которого он признался в организации незаконных схем на таможне и был осужден за коррупцию.

Однако в связи с тем, что еще на стадии досудебного производства он возместил ущерб в размере 2 млрд сомов, суд приговорил бывшего таможенника к штрафу в размере 260 тысяч сомов, без лишения свободы.

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ-2020

4 октября 2020 года в Кыргызстане прошли парламентские выборы. Основными фаворитами на них были партии власти – «Биримдик», связанная с действующим тогда президентом Сооронбаем Жээнбековым, и «Мекеним Кыргызстан», поддерживаемая семьей влиятельного бывшего таможенника Раимбека Матраимова.

Во время предвыборного периода были зафиксировано несколько фактов ограничений на доступ к информации, а сам день голосования отмечился случаями нападений на журналистов и созданием препятствий для освещения происходящего на избирательных участках.

ОГРАНИЧЕНИЯ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Предвыборный период сопровождался несколькими случаями ограничений на доступ к информации. В частности, государственный телеканал ЭлТР несколько раз отказался транслировать передачи «Радио Азаттык», в которых содержалась критика партий власти. Между изданиями был заключен договор о трансляции передач – за вознаграждение государственный телеканал размещал в свой эфир программы «Азаттыка», которые издание готовит самостоятельно.

Один из таких запретов руководство ЭлТР объяснило тем, что в передаче не было озвучено мнение представителя партии «Биримдик». Во время эфира «Азаттыка» эксперты обсуждали высказывание лидера партии Марата Аманкулова, который заявил на встрече с российскими депутатами, что Кыргызстану [«пора одуматься и возвращаться»](#). Его заявление вызвало возмущение среди активистов и части кыргызстанцев, которые вышли на митинг в поддержку независимости Кыргызстана.

В конце сентября 2020 года ЦИК приняла неоднозначное решение по запрету дискуссионных передач и аналитических разборов предвы-

борных программ на телеканале Next TV. Редакция на бесплатной основе собиралась предоставить эфирное время представителям партий, но ЦИК заключила, что действия телеканала могут быть расценены как нарушение правил предвыборной агитации. Впрочем, через три дня ЦИК пересмотрел свой запрет и разрешил Next TV вести эфир на эти темы.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

«Институт Медиа Полиси» оценил подобные действия ЦИК и ЭлТР как необоснованные и несоразмерные ограничения на доступ к информации, которые противоречат цели по обеспечению справедливых выборов и свободному волеизъявлению граждан.

Во время предвыборного периода избиратель нуждается в как можно большей информации о кандидатах, политических партиях, программах, избирательной кампании – это конституционное право на доступ к информации. Содержание конституционного закона КР «О выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР» не предусматривает запрета на предоставление эфирного времени кандидатам в рамках информирования.

В свою очередь «Азаттык» заявил, что обратился к представителям партии «Биримдик» для участия в передаче, но те в итоге не смогли выступить в эфире. «Институт Медиа Полиси» рекомендовал разрешить спор с ЭлТР на основе заключенного соглашения о предоставлении эфирного времени. Уже спустя несколько месяцев после выборов государственный телеканал перестал сотрудничать с «Азаттыком» ради освобождения «прайм-тайма для трансляции переведенного контента».

За несколько дней до дня голосования, 1 октября, в Instagram были заблокированы страницы паблика One Million Kyrgyz Stories (OMKS). Одна из версий блокировки была связана с теми, что в аккаунтах паблика выходила критическая информация в отношении партии «Мекеним Кыргызстан», патронируемой Матраимовым. Почти еще за год до парламентских выборов бывший таможенник стал ключевой фигурой серии журналистских расследований изданий «Радио Азаттык», Kloop.kg и OCCRP.

НАПАДЕНИЯ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

В сам день голосования, 4 октября, были зафиксированы несколько случаев нападения на журналистов и попытки помешать сотрудникам изданий фиксировать ход голосования на избирательных участках.

Несколько таких инцидентов произошло в Оше, когда журналистов не пускали на территорию участков, а правоохранительные органы не предпринимали каких-либо мер в отношении людей, которые мешали СМИ.

В одном случае было совершено нападение на оператора издания Kloop.kg Хамидулло Узакова – неизвестные отобрали его телефон на глазах сотрудников милиции, которые не приняли каких-либо мер в момент нападения. Позже телефон вернули, когда журналисты написали заявление в милицию и дождались приезда следственной группы.

Еще один инцидент был зафиксирован в Таласе – неизвестная женщина ударила по камере оператора «Радио Азаттык» с требованием не снимать, когда корреспондент издания рассказывала о больших очередях на участке из-за голосования по форме №2, позволяющей голосовать не по месту прописки.

Во второй половине дня голосования ЦИК признала нарушение прав журналистов во время освещения выборов.

«Были случаи, когда журналистов не допускали на избирательные участки. На данный момент, насколько мне известно, вопрос снят, но факты нарушений прав журналистов были. И мы, конечно, будем их разбирать», — заявила член ЦИК Атыр Абдрахматова».

[ЦИК признала факты нарушения прав журналистов в ходе выборов](#) / [Kaktus.Media](#)



AKIpress

Фото: Азамат Иманалиев

СМЕНА ВЛАСТИ ПОСЛЕ ВОЛНЕНИЙ

Предварительные итоги парламентских выборов 4 октября 2020 года привели к столкновениям между недовольными итогами голосования и правоохранительными органами в Бишкеке.

В результате столкновений были захвачены основные правительственные здания и освобождены находящиеся в заключении политики, а итоги выборов были спешно отменены.

Один из освобожденных – бывший депутат парламента Садыр Жапаров – воспользовался ситуацией и вместе со своими сторонниками начал бороться за власть. В период фактического безвластия в Кыргызстане Жапаров смог перехватить инициативу у координационного совета оппозиции и добился того, чтобы его назначили сперва исполняющим обязанности премьер-министра, а позже и. о. президента.

Во время этого периода политической нестабильности и беспорядков было зафиксировано несколько десятков случаев нападения на представителей СМИ и ограничений на доступ к информации.

Ограничения свободы и доступа к информации

Обстоятельства, при которых вводились ограничения на доступ к информации в период с марта 2020 по май 2021 года. Всего за этот период было зафиксировано 69 подобных сообщений.



Источник: Собственные подсчеты "Института Медиа Полиси" • Создано с помощью Datawrapper

НАПАДЕНИЯ И УГРОЗЫ В АДРЕС ЖУРНАЛИСТОВ

Вечером 5 октября оператор издания «Настоящее время» Айбол Кожомуратов заснял момент, как сотрудник спецназа выстрелил в его сторону, несмотря на опознавательные знаки принадлежности к СМИ.

«По словам журналиста, силовик видел, что он в светоотражающем жилете, снимал на камеру, стоя в освещенном месте. Однако спецназовец все же выстрелил в него. «Что-то пролетело над головой, почувствовал волосами. Еще миллиметр — и попало бы в голову. Я не ранен», — сказал Кожомуратов»

[Беспорядки в Бишкеке. Спецназовец выстрелил в журналиста / 24.kg](#)

В ночь на 6 октября журналист Vesti.kg Эльдос Казыбеков сообщил о том, что попал в эпицентр столкновений между протестующими и милицией, когда они кидали друг в друга камнями. По его словам, один из сотрудников милиции кинул в него камень, несмотря на то, что Казыбеков представился журналистом.

«Я находился в 100 метрах от митингующих. И тут сотрудник милиции начал агрессивовать и требовать, чтобы я ушел. Я ему объяснял, что журналист и выполняю свою работу. В итоге он бросил в меня камень, но промахнулся», - сообщил журналист».

[В журналиста Vesti.kg Эльдоса Казыбекова милиция начала кидать камню / Kaktus.Media](#)

В ночь столкновений о противоправных действиях со стороны милиции сообщил также сотрудник издания 24.kg Руслан Харизов. По его словам, милиционер отобрал его телефон, когда журналист вел прямой эфир с места событий.

«Ко мне подошел сотрудник силового блока и сказал, что из-за моих съемок в стране происходит такой беспредел. Он не имеет права препятствовать журналистской деятельности», — сказал Руслан Харизов.

["Беспорядки в Бишкеке. У журналиста 24.kg отобрали телефон сотрудники милиции" / 24.kg](#)

Сообщения о нападениях не всегда касались сотрудников милиции. Издание Govori TV освещало митинг возле здания Генеральной прокуратуры, когда неизвестные демонстранты напали на журналистов и сломали одному из них петличку.

На следующий день медиасообщество Кыргызстана выпустило заявление, в котором призвало стороны не препятствовать деятельности журналистов.

«Деятельность независимых СМИ во время освещения митингов преследует важную цель — обеспечение граждан качественной и объективной информацией, непосредственно затрагивающей их права и законные интересы».

[Журналисты призывают все стороны не препятствовать их деятельности / 24.kg](#)

Однако атаки на журналистов не прекратились после публикации заявления. В течение следующих нескольких дней после 5 октября сотрудники разных изданий подвергались нападкам — уже в основном со стороны демонстрантов и сторонников освобожденного политика Садыра Жапарова.

Таким образом, нападениям и угрозам подверглись сотрудники Kaktus. Media, «Радио Азаттык», «Спутник Кыргызстан», 24.kg, Vesti.kg, Kloop.kg, КТРК и ЭлТР.

Во время демонстрации сторонников Садыра Жапарова, протестующие требовали от изданий, чтобы те «освещали [события] правильно» — во время одного из таких митингов сотрудника «Радио Азаттык» пнули в ногу и потянули за руку и также угрожали тем, что придут в редакцию.

Редакция «Спутник Кыргызстан» пожаловалась на неизвестных, которые приходили к двери их издания и угрожали расправой, если журналисты не придут освещать митинг в поддержку Садыра Жапарова. Позже сам политик назвал этих неизвестных «provokatorami» и откrestился от них, несмотря на то, что один из них был замечен во время модерирования митинга в его поддержку.

Нападения на журналистов происходили не только в Бишкеке, но и в Оше — там 6 октября на сотрудника «Радио Азаттык» Дастана Умотбая уулу напали «агрессивно настроенные граждане» во время освещения демонстрации на главной площади Оша.

Жапаров заявил 10 октября на пресс-конференции в государственной резиденции «Ала-Арча», что журналистам угрожают, возможно, из-за «искаженной информации».

«Я сам читал такие новости, некоторую информацию вы искажали. Может быть поэтому были угрозы, а к другим СМИ не было», — заявил тогда Жапаров».

[И.о. премьер-министра Жапаров считает, что его сторонники угрожают журналистам из-за опубликования последними искаженной информации / Kloop.kg](#)

СМЕНА РУКОВОДСТВА В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ

После смены власти в Кыргызстане изменения также произошли в государственных телеканалах и изданиях.

6 октября в отставку подали гендиректор КТРК и руководство телеканала «Пирамида», также журналисты сообщали о попытках захвата «Пятого канала».

7 октября «неизвестные мужчины» пришли в государственное информагентство «Кабар», но они были вынуждены покинуть здание после того, как подошли дружинники.

16 октября сменилось начальство в телеканале ЭлТР, однако коллектив не принял нового руководителя Шаисту Шатманову и тогда через две недели был назначен новый директор Эрлан Догдурбеков.

19 октября сменился главный редактор правительственной газеты «Эркин-Тоо» Дыйканбек Керимбаев по решению и. о. премьер-министра Садыра Жапарова.

Уже в январе следующего года, после отставки со своего поста, бывший гендиректор «Пятого канала» Эрнис Кыязов написал большой пост на своей странице в «Фейсбуке», который возможно объясняет причины перестановок в государственных СМИ.

Свою публикацию Кыязов оформил в виде обращения к новому гендиректору «Пятого канала», бывшему пресс-секретарю кыргызских спецслужб Рахату Сулайманову. Основной мыслью обращения Кыязова стало то, чтобы новый руководитель телеканала не забывал, что аппарат президента будет влиять на содержание эфира.

По словам Кыязова, аппарату президента при Садыре Жапарове не нравилось то, что он приглашал в эфир «Пятого канала» нелояльных и критических в отношении власти политиков и депутатов.

««Большим людям» из Белого дома понравилось, как я говорил о хороших сторонах Садыра Жапарова, но им категорически не понравилось, как я рассказал и о его недостатках», — написал Кыязов».

[«Большие люди» из Белого дома. Экс-глава «Пятого канала» Эрнис Кыязов рассказал о вмешательстве аппарата президента в работу СМИ / Kloop.kg](#)

Спустя несколько месяцев после назначения Сулайманова на пост генерального директора сотрудники телеканала сделали публичное обращение с требованием снять его с руководящего поста из-за несогласия с редакционной политикой и давления на работников издания.

ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНТЕРНЕТУ

Во время столкновений, 5 октября, абоненты сотового оператора «Альфа Телеком» (бренд «Мегаком»), полностью принадлежащего правительству Кыргызстана, сообщали о перебоях с доступом к мобильному интернету. Оператор объяснил проблемы проведением «профилактических работ, направленных на улучшение сервисов».

Подобные, но менее серьезные проблемы со связью также наблюдались у других сотовых операторов Кыргызстана.

Часть протестующих посчитала, что перебои со связью со стороны государственной компании – это попытка ограничения доступа к информации, чтобы помешать митингующим организовываться через мобильный интернет.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

«Институт Медиа Полиси» расценил действия «Альфа Телекома» в тот период как нарушение прав граждан – Конституция гарантирует каждому свободу доступа к информации и свободу мирных собраний. Действия «Альфа Телекома» могли привести к тому, что граждане могли остаться без экстренной медицинской помощи в случае ее необходимости».

НОВАЯ ВЛАСТЬ, НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Уже после прихода к власти и. о. президента и премьер-министр Садыр Жапаров пытался найти компромисс в отношениях со СМИ, заявив о том, что будет гарантировать свободу слова, но вместе с этим предупредил издания, чтобы они «подавали информацию правильно».

Вместе с этим Жапаров еще раз пожаловался на то, что «Радио Азаттык» «искажает все его слова».

«Последние 7-8 лет я регулярно слушал «Азаттык», не пропуская ни одного дня. Последний месяц я их не слушал, но недавно у меня появилось время и я послушал одночасовой эфир, очень сильно критикуют. Искажают все мои слова и доносят до людей с другим смыслом. Это неправильно», — заявил Жапаров».

[Жапаров заявил, что «Азаттык» искажает смысл его слов / Kloop.kg](#)

В этом же заявлении и. о. президента сказал, что не может контролировать действия своих сторонников, которые во время беспорядков в октябре 2020 года запомнились атаками на несколько изданий в Бишкеке.

Слова Жапарова вызвали реакцию со стороны медиасообщества Кыргызстана, которое выразило озабоченность тем, что его высказывания могут угрожать свободе прессы в Кыргызстане.

Однако пресс-секретарь и. о. президента Галина Байтерек в ответ заявила, что Жапаров считает свободную прессу «неотъемлемой частью демократического государства и одним из факторов его социально-экономического развития».

«В этой связи опасения отдельных медиаорганизаций являются безосновательными. СМИ должны беспристрастно освещать любые темы и объективно доносить информацию до общественности», — заявила пресс-секретарь».

[Пресс-секретарь Садыра Жапарова ответила на заявление медиа-сообщества / 24.kg](#)

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ И РИСКИ ДЛЯ СМИ

Одним из обещаний Жапарова стало принятие новой Конституции, которая существенно повысит ответственность и полномочия президента.

Впервые ее проект был опубликован на сайте правительства 17 ноября — тогда же местные издания заметили, что в проекте содержатся нормы, которые могут существенно повлиять на свободу СМИ. В частности, в одной из норм был прописан запрет на издания, которые «противоречат общепризнанным нравственным ценностям, традициям народов Кыргызстана и международным стандартам». Подобная размытая формулировка о «нравственных ценностях и традициях» в Конституции может негативно повлиять на ситуацию со СМИ, заявили международные правозащитники из Норвежского Хельсинского комитета.

«Совершенно очевидно, что ценности и традиции людей в Кыргызстане следует уважать, — отметил Ивар Дале, старший советник по политике Норвежского Хельсинского комитета. — Однако запрещение публикаций, которые, цитирую, «наносит вред нравственности и культуре народа Кыргызстана», означает открыть ящик Пандоры, что может серьезно нарушить право того же народа на свободу слова».

[Конституционные поправки могут поставить под угрозу ба- стиюн свободы слова / 24.kg](#)

Вместе с этим разные политики, активисты и журналисты стали сообщать о запугиваниях и нападках за критику проекта Конституции, иронично называя ее «Ханституцией» за расширение полномочий президента.

Омурбек Текебаев, лидер партии «Ата Мекен», подвергся нападкам за то, что раскритиковал положения Конституции во время эфира передачи

«Радио Азаттык». Оппозиционный политик назвал проект основного закона страны «уродом», а одного из предположительных авторов, заместителя аппарата президента Бектура Зулпиева — «никем».

«Ты (Зулпиев) можешь обмануть [Садыра] Жапарова и [председателя ГКНБ Камчыбека] Ташиева, но не обманешь юристов, народ и историю. Где сейчас [свергнутый в апреле 2010 года президент Курманбек] Бакиев, благодаря таким, как вы, людям? Вы и Жапарова на этот путь толкаете», — сказал Текебаев».

[Кто автор новой Конституции, возможно ли изменить ее текст и «безответственная» власть президента. Что еще обсудили Токтогазиева, Текебаев, Зулпиев и Бакиров? / Kloop.kg](#)

Через пару дней после этих заявлений к штабу «Ата Мекена» пришли несколько человек и криками потребовали извинений от Текебаева — неизвестные простояли в течение 15 минут и разошлись.

Угрозы также были в сторону лидера партии «Реформа» Клары Сооронкуловой. «Радио Азаттык» тогда связало эти нападки с опубликованным видео Садыра Жапарова, в котором он назвал критиков проекта Конституции «негодаями».

««Политики являются примером для своих избирателей, а поэтому должны соблюдать культуру, особенно когда делают официальные заявления. В любой демократической стране обязательно присутствует оппозиция, и власть уважает ее. Она не должна унижать или оскорблять своих оппонентов, а достойно отвечать на их заявления и тем самым привлекать своих сторонников. А заявления о том, что «это негодяи», свидетельствуют об уровне человека», — заявила Сооронкулова».

[В соцсетях кыргызстанского сегмента участились угрозы и запугивания / Радио Азаттык](#)

В том числе критике подверглись журналисты — Канышай Мамыркулова сообщила, что в социальных сетях ее стали называть «врагом народа» за критическое отношение к проекту Конституции. Подобное давление также было в отношении директора бишкекского бюро «Радио Азаттык» Айзады Касмалиевой, юриста Сании Токтогазиевой и журналистки и актрисы Назиры Айтбековой.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

В связи с этими атаками «Институт Медиа Полиси» выпустил заявление, в котором выразил озабоченность участившимися нападениями в сторону журналистов и политиков за критику в отношении власти. Эксперты организации посчитали, что политики не должны создавать атмосферу, допускающую преследование критиков власти.

«Мы призываем, чтобы политические лидеры не только сами воздерживались от оскорблений в отношении журналистов и иных граждан, законно реализующих свое конституционное право и высказывающих свое мнение, но и публично и безоговорочно осуждали такие онлайн-угрозы и нападения на журналистов и активистов со стороны своих сторонников.

Мы считаем, что все политические силы для построения истинно правового государства, соблюдающего общепризнанные принципы прав человека, должны строго следовать требованиям Конституции, нормам международного права и предоставлять возможность всем гражданам беспрепятственно и в рамках уважения прав других лиц выражать свое мнение по поводу политических процессов в стране».

После критических высказываний в адрес Конституции и. о. президента, спикер парламента Талант Мамытов подписал указ об образовании Конституционного совещания для обсуждения текста нового проекта основного закона. Садыр Жапаров тогда снял с себя полномочия для участия в президентских выборах.

После избрания Жапарова президентом в январе 2021 года, через несколько недель был опубликован компромиссный вариант проекта Конституции, из которого исключили часть противоречивых и размытых норм, посягающих на свободу слова и доступ к информации.

Однако как и во время работы Конституционного совещания, так и до принятия согласованного текста Конституции в мае 2021 года активисты и критики еще не раз подвергались преследованию.

Правоохранительные органы интересовались юристом Санией Токтогазиевой и активистом Уланом Усеином, а через государственные СМИ шла дискредитация еженедельных маршей за законность, на которых выступали в том числе против нового проекта Конституции.

В одном из сюжетов КТРК пытался исказить мнение о марше и выставить мирное мероприятие в неприглядном свете. Впоследствии по неизвестным причинам видео с этим сюжетом было удалено с YouTube канала КТРК.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

Право на мирные собрания гарантируются Конституцией и законом «О мирных собраниях». Замечанием общего порядка №37 Комитета ООН по правам человека установлено, что права на мирные собрания налагает на государства-участники соответствующее обязательство уважать и обеспечивать его осуществление без какой-либо дискриминации.

Государства обязаны оставить на усмотрение участников свободное определение того, какую цель они преследуют, или то, что они хотят выразить в ходе этого собрания. Таким образом, подход органов власти к мирным собраниям и любые налагаемые ограничения в принципе должны быть нейтральными по отношению к их содержанию и не должны определяться личностью участников или их отношениями с властями.

В связи с критикой нового проекта Конституции также задержали политических активистов Тилекмата Куренова, Жениша Молдокматова, Бекмурата Оогана уулу и Камчы Нурбека уулу. В отношении Куренова начали досудебное производство по статьям 310 «Публичные призывы к насильственному захвату власти» и 39-264 «Покушение на массовые беспорядки» Уголовного кодекса КР.

СТАРЫЕ НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Вместе с новым проектом Конституции в парламенте была снова озвучена старая инициатива, которая может нанести ущерб свободе слова в Кыргызстане — это закон о манипулировании информацией, который предполагает запрет и ответственность за распространение ложной информации.

Ранее этот законопроект не был подписан президентом Сооронбаем Жээнбековым, который в июле 2020 года отправил документ на доработку в парламент с привлечением экспертного сообщества.

Собственный анализ «Института Медиа Полиси», проведенный еще в июне 2020 года, показал, что нормы этого законопроекта по сути вводят цензуру в отношении средств массовой информации.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

Понятие «манипулирование информацией» раскрывается как информационно-психологическое воздействие распространителя информации с целью оказания влияния на ее получателя. Очевидно, что под эту формулировку можно отнести любое распространение информации.

Законодательство должно отвечать определенным стандартам точности и ясности, чтобы граждане, могли предвидеть потенциальные последствия своих действий в рамках этого закона. Законы с размытыми формулировками, которые не позволяют гражданам предвидеть последствия, приводят к тому, что ограничения права на их основе будут считаться нелегитимными и несправедливыми. К тому же такие размытые законы приводят к тому, что уполномоченным органам придется принимать решения произвольно, по своему усмотрению, либо предугадывая политическую «целесообразность».

Предлагаемый механизм ограничения доступа к «ложной» информации решением уполномоченного органа, а не решением суда является грубым нарушением гарантий свободы слова и свободы выражения мнения, закрепленных в Конституции и в международных договорах, участником которых является Кыргызстан.

Любое вмешательство в право согласно международным стандартам и нормам Конституции КР должно быть прописано законом, преследовать законную цель, соразмерную нарушениям.

Предлагаемые в проекте решения заведомо нацелены на серьезные нарушения прав человека на свободу слова и мнения. Предложенный проект по существу устанавливает своеобразную цензуру, которая законодательством запрещена.

В нарушение регламента и сроков в парламенте 31 мая 2021 года образовали согласительную группу из инициаторов законопроекта, представителей аппарата президента, министерств и спецслужб.

Новая версия документа поменяла название на законопроект «О защите от недостоверной (ложной) информации», но по сути сохранила свое содержание и противоречия Конституции, международным договорам и правам на свободу слова. После публичных споров о пользе и вреде законопроекта он был отклонен парламентом 30 июня 2021 года.

Однако спустя три недели из СМИ стало известно, что президент Садыр Жапаров пригласил депутатов парламента на встречу, где просил поддержать законопроект «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Документ вновь выставили на голосование 28 июля того же года, несмотря на нарушение регламента Жогорку Кенеша. В итоге за согласованный с президентом законопроект проголосовали 97 депутатов. 23 августа Садыр Жапаров подписал законопроект, после чего он вступил в силу.

Комментарий «Института Медиа Полиси»

«Институт Медиа Полиси» считает, что во время принятия этого документа была нарушена процедура повторного рассмотрения уже отклоненных законопроектов. Таким образом, Жогорку Кенеш не мог на законных основаниях проголосовать за этот документ всего через месяц после его отклонения.

Регламент парламента предусматривает, что повторное рассмотрение отклоненных законодательных инициатив возможно только через шесть месяцев. Это означает, что выставить на голосование законопроект «О защите от недостоверной (ложной) информации» можно только в январе 2022 года.

С полным комментарием вы можете ознакомиться по [ссылке](#).

ЗАКОНОПРОЕКТ О «ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВРАЖДЕ»

В апреле 2021 года Министерство внутренних дел Кыргызстана разработало поправки в Уголовный кодекс с намерением добавить понятие «разжигание политической вражды». В документе не поясняется, что означает этот термин.

Юристы и правозащитники выступили с возражениями, заявив, что подобная формулировка в кодексе может стать причиной для политического преследования оппонентов.

«Институт Медиа Полиси» подготовил анализ этих поправок, с которым вы можете ознакомиться по ссылке на сайте.

Отсутствие правового определения понятию «политическая вражда» представляет большую угрозу в реализации этой нормы, которая таким образом не отвечает требованиям четкости, ясности и предсказуемости. Предлагаемое нововведение допускает квалификацию в качестве «политической вражды» со всеми вытекающими последствиями любую острую политическую дискуссию по социально-значимым вопросам. Поэтому, однозначно, адекватного квалифицированного правоприменения в таких случаях не может быть.

Правоохранительные органы в силу этого дефекта, оценивая действия, связанные с «политической враждой», на практике будут применять произвольную трактовку, что безусловно приведет к неуместному или несоразмерному вмешательству в осуществление конституционных прав и свобод человека и гражданина - свободы совести и вероисповедания, свободы слова, права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации и шествия.

Полный текст Заключения доступен по [ссылке](#)

В конце мая этого же года стало известно, что парламент согласился с возражениями и убрал формулировку о политической вражде из текста поправок.

ВЫБОРЫ И РЕФЕРЕНДУМЫ

Первая половина 2021 года запомнилась в Кыргызстане сразу несколькими выборными процессами: 10 января это были выборы президента и референдум по форме правления; 11 апреля это были выборы в местные кенешы в нескольких областях и городах Кыргызстана и референдум по новому проекту Конституции.

Эти периоды сопровождались преследованием критиков и несогласных с политикой и планами новых властей.

Общественная организация «Комитет сопротивления политическим репрессиям» накануне президентских выборов выступила с заявлением об усилении давления на свободу слова и СМИ.

По мнению председателя организации Адила Турдукулова, перед выборами произошло несколько событий, которые могут свидетельствовать о негативных тенденциях: попытка члена Центральной избирательной комиссии запретить критиковать кандидатов в президенты во время дебатов; отказ государственного телеканала ЭлТР транслировать передачи «Радио Азаттык»; и вызов на допрос комиков из Оша после их сатирического концерта «Три пахана», в котором зрители могут найти отсылки к пришедшему к власти Садыру Жапарову и его сторонникам.

«Все это напрямую влияет на легитимность будущих выборов президента и на признание их результата либо непризнание другими участниками предвыборной гонки и их сторонников, международным сообществом и, в конце концов, всеми гражданами Кыргызстана», — заключили в комитете».

[Активисты заявили о давлении на СМИ и свободу слова перед выборами президента](#) / Kaktus.Media.

Во время самого дня голосования было зафиксировано несколько случаев, когда журналистов не пускали на избирательные участки или создавали им ограничения.

Уже после выборов гонениям подверглись работники штаба кандидата в президенты Абдила Сегизбаева, бывшего председателя ГКНБ во времена президента Алмазбека Атамбаева. Одна сотрудница была допрошена из-за дела в отношении Сегизбаева, которое возбудили на фоне выборов. Две другие сотрудницы штаба подверглись обыскам из-за анонимного поста в соцсетях – спецслужбы подозревали, что они сделали эту публикацию для «возбуждения межнациональной и межрегиональной розни». Вскоре после возбуждения дела одна из работниц штаба покинула Кыргызстан.

На допрос также вызвали журналиста телеканала «Апрель» Каната Каниметова. Против него возбудили дело по статье 119 «Мелкое хулиганство» Кодекса КР о проступках за публикацию в соцсетях – Каниметов раскритиковал власть из-за обысков в доме у блогера Юлии Барабиной. В итоге по результатам расследования милиция прекратила досудебное производство из-за «отсутствия в деянии состава преступления или состава проступка».

Другая кандидатка Клара Сооронкулова заявила после выборов, что она подвергалась давлению и получала угрозы из-за того, что баллотировалась в президенты.

«По закону, если пошли такие сигналы, они [правоохранительные органы] обязательно должны были отреагировать. Но по правде сказать, я не верила, что будет реакция с их стороны, потому что Садыр Жапаров, перед тем как пойти на выборы, на все ключевые посты поставил своих людей», — сказала она.

[Клара Сооронкулова: Угрозы в мой адрес перешли из онлайн в оффлайн / Kloop.kg](#)

В апреле перед выборами в местные кенешы и голосованием по проекту новой Конституции, был зафиксирован случай, когда КТРК не опубликовала запись дебатов с инициативной группой против принятия основного закона страны.

Противники Конституции посчитали это нарушением со стороны главного телеканала страны, однако Центральная избирательная комиссия не нашла ничего противозаконного.

Во время самого дня голосования в Оше было несколько случаев нападений на журналистов, которые находились на участках и снимали ход голосования. В одном случае нападение совершила неизвестная женщина, которая выбила из рук, а затем отобрала телефон журналиста Kloop.kg. Во втором случае милиция забрала журналиста Eldik.Media, который снимал, как проходят выборы на одном из участков.

ВЛИЯНИЕ ЧЕРЕЗ ФЕЙКОВ В СОЦСЕТЯХ

Отчетный период также отметился возросшей активностью искусственно созданных аккаунтов в социальных сетях – фейков (или троллей), которые пытались влиять на общественное мнение, оставляя комментарии в поддержку той или иной стороны.

Обычно подобные группы (фермы) фейковых аккаунтов особо активно себя проявляли в предвыборные периоды, когда надо было обеспечить видимость поддержки политика или партии.

Перед несостоявшимися парламентскими выборами 2020 года большая часть фейков писала положительные комментарии в адрес проправительственных партий «Мекеним Кыргызстана» и «Биримдик».

Часто искусственной поддержкой в соцсетях пользовался и покровитель «Мекеним Кыргызстана», бывший таможенник Райымбек Матраимов. В частности, активность фейков возросла после того, как журналисты обнаружили, что он связан с контрабандой товаров, отмыванием денег и необъяснимыми богатствами как в Кыргызстане, так и за пределами.

Однако фейки не только защищали, но и активно нападали на оппонентов своих покровителей. Таким образом нападкам подверглись журналисты и редакции, отдельные политики и активисты, которые критиковали действующие власти.

В период парламентских выборов 2020 года – перед и после голосования – «Институт Медиа Полиси» совместно с журналистами «Клоопа» изучали активность подобных групп фейков и выявили более 400 аккаунтов в «Фейсбуке», которые поддерживали власти и дискредитировали ее оппонентов. После жалобы в администрацию соцсети, большую часть этих аккаунтов удалили.

Уже после смены власти в октябре 2020 года, фермы троллей перестроились и начали работать на новых политиков, включая ставшего президентом Садыра Жапарова.

«[Фейки] не всегда были агрессивны и чаще всего просто репостили по группам в фейсбуке посты партий и политиков. Хотя отдельные группы фейков распространяли и публикации с языком вражды — во время всех трех прошедших за 2020 и 2021 год выборов объектами травли чаще всего выступали Адахан Мадумаров, Омурбек Текебаев, Роза Отунбаева, Клара Сооронкулова, активисты движения «Баштан Башта» и противники двух проведенных референдумов, инициированных Садыром Жапаровым»

[«За референдум», но против НПО и «Азаттыка». Рассказываем об активности фейков и троллей / Kloop.kg](#)

Главный посыл в дискредитации критиков власти в арсенале фейков остается все тем же. Они пытаются создать негативный имидж вокруг неправительственных организаций, возбуждают ненависть к ЛГБТ и пишут о несоответствии «западных ценностей» с кыргызскими.

Как объяснил один из политтехнологов в анонимном интервью «Клоопу», создатели ферм троллей работают инкогнито, потому что в Кыргызстане их могут призвать к ответственности за все те нападки, которые они совершают в сторону политических оппонентов.

Впрочем, фейки есть не только на службе проправительственных сил, ими также пользуются и оппозиционные политики. Например, часть фейков поддерживала на президентских выборах 2021 года бывшего председателя ГКНБ Абдила Сегизбаева.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- Чрезвычайные меры по борьбе с пандемией COVID-19, принятые государством в первые месяцы начала эпидемии в марте 2020 года, существенно ограничили профессиональную деятельность независимых средств массовой информации, что негативно сказалось на них и ограничило доступ к информации, представляющей общественный интерес.

Государству в период чрезвычайной ситуации следует создавать условия для эффективного взаимодействия со всеми СМИ вне за-

висимости от формы собственности для обеспечения населения достоверной, надежной и доступной информацией о ситуации в стране и принимаемых решениях.

- Власти вместо устранения нарушений в обеспечении свободы слова и мнения и их защиты стали проводить незаконные вызовы на допросы за критику власти и сообщения о положении дел в стране в период эпидемиологической ситуации, принуждать к извинениям, использовать механизмы ограничения доступа к информации на основании экстремистского законодательства в период пандемии 2020 года. Таким образом своими действиями государство ограничило конституционные права граждан на свободу слова и свободу информации.

Власти должны воздерживаться от произвольного вмешательства в право на свободу слова и свободу информации. Любое ограничение этих прав должно быть только на основании Конституции и законов для защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц и быть соразмерными указанным целям.

- Выборный период и акции протеста (начавшиеся 5 октября 2020 года) сопровождались реальными угрозами в отношении физической безопасности журналистов при осуществлении ими профессиональной деятельности: словесные нападки, физические нападения, попытки завладения и повреждения технического оборудования, угрозы. Угроз в отношении журналистов стало заметно больше, когда Садыр Жапаров, пришедший к власти на волне протестов в октябре 2020 года, публично обвинил журналистов в искажении информации, никак не подкрепляя эти обвинения конкретными фактами. Группы поддержки Жапарова в соцсетях восприняли его слова как сигнал: активно распространяя угрозы в отношении журналистов в социальных сетях. Редакции и журналисты, которые проводят расследования, также становятся мишенями онлайн нападков, а результаты их расследований не получают должной реакции со стороны государства.

Политические лидеры не должны играть побуждающую роль в преследовании журналистов через прямые провокации или игнорировать такие атаки, тем самым способствуя созданию общей атмосферы безнаказанности. Напротив, политики и должностные лица должны не только воздерживаться от таких действий, но и

публично и безоговорочно осуждать преследования и нападения на журналистов и гражданских активистов.

Властям страны следует рассматривать насилие и угрозы в отношении журналистов как прямое посягательство на свободу слова и свободу прессы и оказывать полную политическую поддержку укреплению свободы слова и свободы прессы путем обеспечения для журналистов возможности безопасно и беспрепятственно выполнять свои профессиональные обязанности. Следует признать ключевую роль гражданского общества в поощрении уважения прав человека, основных свобод, демократии и верховенства права, особенно во время кризиса, а также в обеспечении подотчетности власти. Власти должны принимать меры по повышению информированности населения о положительной роли гражданского общества в условиях кризиса. Государство должно реагировать, поддерживать и поощрять проведение независимых журналистских расследований, поскольку они способствуют обеспечению прозрачности, подотчетности госорганов в борьбе с коррупцией. Деятельность политических должностных лиц может быть объектом политической дискуссии и критики в СМИ.

- Принятый 23 августа 2021 года Закон КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» может быть использован как инструмент защиты должностных лиц от критики. Удаление информации лишь на основании жалобы заявителя без судебного разбирательства и соблюдения принципов состязательности, равноправия и гласности противоречат положениям Конституции КР и международным договорам закрепляющим права человека и гражданина на свободу слова и мнения.

Данный закон представляет собой серьезную угрозу свободе выражения мнения в Интернете в Кыргызстане, противоречит международным обязательствам страны в отношении свободы выражения мнений, доступа к информации и права на неприкосновенность частной жизни. Государство в соответствии с ратифицированными международными договорами обязано принимать меры для укрепления свободы слова и свободы выражения мнения и отказаться от инициирования и принятия законов, направленных на ограничение свободы слова и мнения.