ММКга түшкөн даттануларды
териштирүү комиссиясы

Комиссия по рассмотрению
жалоб на СМИ

British Embassy
Bishkek

ОТЧЕТ МОНИТОРИНГА
ПЕЧАТНЫХ СМИ г. БИШКЕК, КЫРГЫЗСТАН

Общественный Фонд «Центр Медиа Развития» и Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ проводят мониторинг печатных СМИ Г. Бишкек, Кыргызстан 2016г.

Период: ОКТЯБРЬ 2016

Эксперты: Жумагулов С.
Токоев М.
Абдыкеримова Н.
Мусаева Н.

Цель мониторинга – сохранение доверия к прессе со стороны общества, повышение ответственности печатных СМИ КР в деле формирования общественного мнения.

Задачи мониторинга - анализ публикаций по следующим аспектам: отход от этического кодекса журналистов, от принципов социальной толерантности, допущение случаев нетерпимости, нарушения законодательных норм, давление на СМИ, преследования журналистов, расследования криминала, конфликты, скандалы, столкновения, территориальные споры, международные отношения, судопроизводство, соотношение формы содержанию, требования к жанрам, рубрикам и публикациям в печатных СМИ.

Печатные СМИ, включенные в мониторинг:

Русскоязычные газеты Кыргызстана (9 газет):

«Слово Кыргызстана» (три раза в неделю), «Вечерний Бишкек» (три раза в неделю), «Дело №» (еженедельная), «Деньги & Власть» (еженедельная), «Новые Лица» (еженедельная), «Общественный рейтинг» (еженедельная), «МК Азия» (еженедельная), «Мегаполис» (еженедельная), «Республика» (еженедельная).

Кыргызскоязычные газеты (15 газет):

«Эркин Тоо» (два раза в неделю), «Кыргыз туусу» (два раза неделю), «Фабула» (два раза в неделю), «Ачык саясат plus» (еженедельная), «Азия news» (еженедельная), «De-Факто» (еженедельная), «Кабар инфо» (еженедельная), «Майдан.kg» (еженедельная), «Жаны Ордо» (еженедельная), "Асман+" (еженедельная), "Багыт.kg" (еженедельная), «Супер! инфо» (еженедельная), «Политклиника» (еженедельная), «Саресеп» (еженедельная), «Ачык Соз» (еженедельная).

Всего – 24 газет (на русском – 9, на кыргызском – 15)

Из них 19 – еженедельные, 3 – два раза в неделю, 2 – три раза неделю.

Предмет анализа:

1. Нарушения норм Этического кодекса журналистов Кыргызстана
2. Этническая, религиозная, языковая нетерпимость, региональная конфронтация

3. Язык вражды
4. Нарушения норм законодательства Кыргызстана, судопроизводство
5. Журналистские расследования, давление на СМИ, преследования журналистов
6. Соответствие внешнего оформления внутреннему содержанию
7. Жанры, рубрики, публикации, требования к печатным СМИ
8. Освещение прав детей в печатных СМИ.

1. Нарушения норм Этического кодекса журналистов Кыргызстана

В газете "Фабула" (4 октября, 3300 экз.) опубликована заметка под заголовком "Бекбоев бекинип жатат, ГКНБ, уктаба!" ("Бекбоев прячется, ГКНБ, не спи!"), которая изобилует разного рода предположениями. Приводим ряд примеров – выдержек из указанной публикации: "5 жыл депутат болуп, кыйратып иштебей, жеке кызыкчылыгын ойлоп, жыргап гана отурду" ("5 лет был депутатом, ничего путного не сделал, думая лишь о своекорыстных интересах, сидел в своё удовольствие"), "Көрсө кумарпоздук да жайы бар окшобойбу" ("Оказывается, есть у него и склонность к азартным увеселениям"), "Бабек" ЛТД компаниясы бүгүнкү күндө да мыйзамсыз иштерден алыс эмес" ("Компания "Бабек" ЛТД и сегодня недалеко ушла от незаконных дел").
Между тем в заметке не приведено ни одного конкретного факта о незаконных делах, якобы предпринятых Бекбоевым. Таким образом, в публикации допущен целый ряд нарушений Этического кодекса: *«10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга»; «17. Точки зрения оппонентов должны быть представлены сбалансированно»,* а также статьи 20 Закона о СМИ, где предписано *«проверять достоверность публикуемых сообщений»;* нарушена также и статья 23 этого же закона, где сказано, что *в СМИ не допускается «посягательство на честь и достоинство личности».*

На первой и тринадцатой страницах еженедельника "Ачык саясат" (7 октября, тираж 2500 экз.) огромным шрифтом набран такой заголовок: "Жайсаңчылар калмактарбы же экстремисттерби?" ("Жайсановцы калмыки или экстремисты?") При этом, хотя заголовок по своему смыслу не имеет утвердительного значения, и заканчивается вопросительным знаком, первым делом в заголовке бросается в глаза именно слово "калмыки". Речь идет о новой версии эпоса "Манас", которая подверглась жесткой критике. Как считают противники этой редакции эпического сказания, новая версия этого устного произведения не имеет ничего общего с традиционным эпосом. Более того, по их словам, в новом варианте специально сфальсифицирована историческая действительность, и кыргызы показаны там в неподобающем облике. А на 13-й странице вообще встречается следующее утверждение: "Чындыгында алар тарыхты бурмалаган калмактар". ("На самом деле это именно те калмыки, которые сфальсифицировали историю"). И на фоне такого рода утверждений и прямых обвинений газета не удосужилась дать слово представителям противоположной стороны.
Здесь также наличествуют прямые нарушения требований ЭКЖ: *«6. Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости» (в данном случае в ущерб правам человека и для пропаганды национальной нетерпимости); «17. Точки зрения оппонентов должны быть представлены сбалансированно».*

"Багыт kg", №26 (26) от 19 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). В газете опубликован материал под названием "Текебаевди Төрөбаев канкор Бакиевдердин акчасы менен каржылап атабы?" "Финансирует ли Торобаев Текебаева деньгами кровопийцы Бакиева".
Газета, основываясь на неназванные источники, заявляет о тесных связях лидера партии "Онугуу-Прогресс" Бакыта Торобаева и Максима Бакиева, и поддержке последним Текебаева:

“Ишенимдүү булагыбыздын кабарлашынча, Өмүрбек Чиркешовичти каржы жагынан “Өнүгүү-Прогресс” партиясынын төбөлү Бакыт Төрөбаев колдоп атыптыр. Ал эми “Өнүгүү-Прогресс” Максим Бакиевдин долбоору экени гезит беттеринде жазылып да, айтылып да келет. Мындан улам суроо жаралат: канкор Бакиевдер Төрөбаевдин колу менен Текебаевди каржылап атышабы?” (“Как сообщают нам надежные источники, лидер “Онугуу-Прогресс” Бакыт Торобаев оказывает финансовую поддержку Омурбеку Чиркешовичу. А о том, что “Онугуу-Прогресс” является проектом Максима Бакиева писалось не раз на страницах газет. Из этого возникает вопрос: не финансируют ли кровопийцы Бакиевы Текебаева руками Торобаева?”)
Материал основан на сомнительных источниках, факты не подтверждены, предположения выдаются в качестве фактов, не сделана попытка получить комментарий второй стороны.
Ст. 10. “Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга”;
Ст. 17. “Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансировано”.

“Багыт kg”, №27 (27) от 26 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). В материале “Конституцияга өзгөртүү: Бийликти узурпациялообу же мамлекет коопсуздугун жана бүтүндүгүн сактообу?” (“Изменение Конституции: Узурпация власти или сохранение безопасности и целостности государства?”) журналист Жекшенбек Абдысатаров пытается определить причины, почему ряд политиков и НПО против изменения Конституции страны. В своем материале он допускает ряд предположений обвинительного характера, используя порой оскорбительные высказывания. Так, в частности, в отношении ряда НПО он пишет:
“Албетте алар чет мамлекеттерден алган гранттарын актоо үчүн Кыргызстандын көз карандысыздыгын да садага чабууга даяр тургандарын аңдай билүү оор деле болбой калды” (“Теперь уже не трудно определить, что они ради грантов из-за рубежа готовы даже пожертвовать независимостью Кыргызстана”).
Мишенью особой критики издания стала руководитель правозащитной организации “Граждане против коррупции” Толойкан Исмаилова. В качестве примера ее деятельности, направленной против моральных устоев кыргызского народа, приводится случай, когда ее организация в 2012 году пыталась показать в кинотеатре “Манас” фильм “Я - гей и мусульманин”. Газета пишет: *“Натыйжада ал өзүнүн батыштагы демөөрчүлөрүнөн “эмгек акысын” олчойто алган.*
Эгерде анын оюна койсок, Төлөйкан айым Кыргызстанда эркек менен эркекти, аял менен аялды баш коштуруп, кыргызды тукум курут кылгысы бар”. “В итоге она от своих западных спонсоров получила огромную “зарплату”. «Если дать ей волю, то она готова поженить мужчину на мужчине, женщину на женщине и истребить на корню кыргызский народ”. В материале даже не сделана попытка привести доводы другой стороны.
В данном материале нарушены ряд статей ЭКЖ КР:
Ст. 6. “Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости”;
Ст. 10. “Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга”;
Ст. 17. “Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансировано”.

“Багыт kg”, №27 (27) от 26 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). В газете опубликован материал под названием “Өмүрбек Текебаев, Аида Саляновалар Максим Бакиевдин оффшорунда үлүшкө ээ экен” (“Омурбек Текебаев, Аида Салянова и другие, оказывается, имеют долю в офшоре Максима Бакиева”), который подготовлен на основе сообщений в интернете. В нем приводятся данные, которые должны были свидетельствовать о том, что Омурбек Текебаев, Аида Салянова и Алманбек Шыкмаматов имеют каждый по 7-8% доли в компании “Альфа Телеком”, который до

2010 года принадлежал сыну бывшего президента Максиму Бакиеву, а впоследствии был национализирован. Согласно сообщению газеты, эти доли политики получили в обмен на их услугу по возвращению компании прежнему владельцу.
Газета ссылается на материал "The Moscow Post". При этом "Багыт.kg" не провела работу по проверке достоверности сведений, сообщаемых "The Moscow Post".
Не предоставлена возможность высказаться второй стороне по сообщаемым фактам, т.е. О.Текебаеву, А.Саляновой, А.Шыкмаматову.
Нарушены следующие статьи ЭКЖ КР:
Ст. 10. "Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга";
Ст. 17. "Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансировано".

"Вечерний Бишкек", №122 (11139) от 12 октября 2016 г. (тираж 5000 экз.). В материале "Возмездие насильникам" приводятся два преступления, совершенные гражданами КР в России. Касаясь второго случая - попытки изнасилования кыргызстанцем в Санкт-Петербурге - газета приводит полностью имя подозреваемого, хотя еще не было судебного решения.
Согласно ст. 13. ЭКЖ *"Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством".*

"Вечерний Бишкек", №126 (11143) от 21 октября 2016 г. (тираж 21000 экз.). В газете опубликован материал «Как трое из «Ата Мекена» вляпались в офшор Максима Бакиева». В данном материале на основе, так называемой «утечки оффшорных документов» из трастовой компании «Southfield Management Inc», предполагается о том, каким образом О.Текебаев, А.Салянова и А.Шыкмаматов могли стать миноритарными акционерами компании. Издание уверенно заявляет:
«Логичной причиной этого (приостановление в 2012 году процесса возврата «Мегаком» первоначальному владельцу, российской компании «БиМоКом», прим. ред.) было то, что бакиевским управленцам, стоящими за компаниями Southfield и Vesatel наконец-то удалось установить контакт с новыми кыргызскими властями и заинтересовать их в том, чтобы в офшорах сохранилась часть акций «Альфа Телекома». Все эти доли были оформлены на кыргызских чиновников через траст».
Также издание, ссылаясь на Раушан Рыкунову и экс-депутата Омурбека Абдрахманова, заявляет, что: *"...россияне заплатили 5 миллионов долларов кыргызским чиновникам, судьям, чтобы вернуть свои активы, а миллион долларов за поддержку Омурбеку Текебаеву...".*
Материал носит характер заказного, т.к. не указан конкретный автор материала (в качестве его указан адрес сайта издания «vb.kg»), материал крайне односторонний, нет баланса - не сделана попытка привести доводы обвиняемой в "коррупции" стороны, т.е. О.Текебаева, А.Шыкмаматова и А.Саляновой, предположения даны в виде утверждений.
Согласно п.17 "Этического кодекса журналиста Кыргызстана", "Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансированно"
Ст. 10. "Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга";

"Вечерний Бишкек", №129 (11146) от 28 октября 2016 г. (тираж 20000 экз.). В газете опубликован материал под названием "Текебаев был осведомителем КГБ под псевдонимом Студент?". Как сообщает само издание, данный материал основывается на посте журналиста Ырысбека

Омурзакова на своей страничке в “Фейсбуке”. А журналист в свою очередь ссылается на материал, когда-то опубликованный в газете “Жаңы Ордо”.
Как уже видно из названия, депутат ЖК КР Омурбек Текебаев обвиняется в том, что он 80-е годы прошлого века был осведомителем Комитета государственной безопасности (КГБ) СССР, а также предполагается, что приход его в политику тоже связан с КГБ.
Материал имеет черты заказного, т.к. изданием не было сделана попытка соблюсти баланс и получить комментарий самого О.Текебаева.
Согласно п.17 “Этического кодекса журналиста Кыргызстана”, “Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансированно”.

“Дело №”, №31 (1077) от 12 октября 2016 г. (тираж 12000 экз.). В газете опубликован обширный материал (на 2 полосы) о задержании в Бишкеке 43-летнего гражданина РФ, обвиняемого в экстремизме, незаконном хранении оружия и наркотиков.
Согласно сообщению самой газеты, следствие окончено, а материалы по нему переданы в суд, т.е. судебного пока решения еще нет. Однако в материале названо полностью имя обвиняемого, а также опубликована его фотография.
Согласно ст. 13. ЭКЖ *“Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством”.*

“Дело №”, №32 (1078) от 19 октября 2016 г. (тираж 12000 экз.). В материале “Жизнь без надежды” рассказывается о случае, когда 20-летний Асан, выпускник Военно-Антоновского детского дома с диагнозом ДЦП, после показа видео ролика о нем, снятого местным телеканалом, оказался сильно разочарован этим. В связи с отсутствием жилья, он, в настоящее время живет в гараже. “На всю страну показали его гараж. Кто-то над ним посмеялся - то ли однокурсники, то ли другие знакомые. Но об этом Асан говорить отказался. Кроме того, после выхода в эфир в фонд “Сиротская доля” посыпались звонки от желающих помочь парню. Кто-то обещал уголь, кто-то одежду, даже с жильем обещали помочь. Но прошло несколько дней, и о об Асане все забыли. Он считает, что опозорился только”, пишет газета.
Согласно ст. 11 ЭКЖ КР:
В своей работе журналист должен с уважением относиться к частной и интимной жизни каждого человека. Вторжение в частную и интимную жизнь допустимо в тех случаях, когда действия героя материала имеют социальное значение или представляют интерес для общества. Перед обнародованием подобных материалов журналист должен проверить, не будут ли при этом затронуты права третьих лиц.

“Жаңы ордо”, №21 (526) от 7 октября 2016 г. (тираж 2100 экз.). В газете опубликован материал “Саясаттан бизнес жасаган бизнесмен Өмүрбек Текебаев” (“Бизнесмен Омурбек Текебаев для которого политика - бизнес”).
Материал полностью посвящен очернению О.Текебаева, как политика и как человека, и его партии. При характеристике политика используются широко пословицы и поговорки с негативным оттенком, предположения выдаются как факты. К примеру:
“Этеги жаман жерден айрылган” “Ата-Мекен” партиясы эл ичинде баягы эски аброюн кайтарып алыш үчүн А.Атамбаевди “аттан оодарып түшсө”, анда, чындап карапайым элдин катмарына жакындаша түшөт элек деген түшүнүк менен бүгүн А.Атамбаевге азуусун көргөзүп отурат. Бул “ууру качты, кармагыла, деп, ууру жүрөт кыйкырып” деген

тажаалдардын ыкмасы экенин жалпы эл жашырбай айтып келүүдө" ("Партия "Ата-Мекен", у которой "подол порвался в самом ненадлежащем месте", предполагая, что, если они "скинут с коня А.Атамбаева", то они смогут вернуть свой былой авторитет среди народа, станут ближе к народу, сегодня начала нападать на А.Атамбаева. Однако народ уже открыто заявляет, что это метод скандалистов, действующих в соответствии с пословицей "Вор громче всех кричит "Держи вора").

В материале не соблюден баланс, т.е. не озвучены мнения стороны объекта критики.

Согласно п.17 "Этического кодекса журналиста Кыргызстана", "Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансированно"

Ст. 10. "Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга";

"Жаңы ордо", №21 (526) от 7 октября 2016 г. (тираж 2100 экз.). В газете перепечатан полностью материал Марата Искакова "Как Текебаев, Салянова и Шыкмаматов вошли в долю с Бакиевым по "Мегакому" на русском языке, который ранее был опубликован на сайте www.vb.kg. В данном материале на основе, так называемой «утечки оффшорных документов» из трастовой компании «Southfield Management Inc», предполагается о том, каким образом О.Текебаев, А.Салянова и А.Шыкмаматов могли стать миноритарными акционерами компании, который принадлежит сыну экс-президента страны Максиму Бакиеву. Как уже явствует из названия материала, да и в самом материале, автор утверждает, что О.Текебаев, А.Шыкмаматов и А.Салянова "достаточно крепко завязаны со скандалами вокруг "Мегакома" и имеют там свои интересы". Между тем, еще не было следственных действий, доказывающих это утверждение, и не было судебного решения. Также не озвучены мнения О.Текебаев, А.Шыкмаматов и А.Салянова по их обвинениям.

Согласно п.17 "Этического кодекса журналиста Кыргызстана", "Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансированно"

Ст. 10. "Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга";

Согласно ст. 13. ЭКЖ *"Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством".*

Такие же нормы, касающиеся уголовного дела, имеются и в Уголовного Кодекса КР - пункт 2, статьи 3 "Принципы Уголовного Кодекса Кыргызской Республики" - *"...Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда..."*

"МК Азия", №39 (302), октябрь 2016 года (тираж 2500 экз.). В материале под названием "Семейные разборки" рассматривается случай покушения на жизнь старшего прокурора отдела внутренних расследований Генпрокуратуры КР Эркина Курманалиева. Хотя следственное действие по уголовному делу на момент выхода газеты еще продолжалось, в издании со ссылкой на распространенное заявление Генпрокуратуры КР приводится полностью имя подозреваемого в покушении.

Согласно ст. 13. ЭКЖ *"Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством".*

Такие же нормы, касающиеся уголовного дела, имеются и в Уголовного Кодекса КР - пункт 2, статьи 3 "Принципы Уголовного Кодекса Кыргызской Республики" - *"...Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда..."*

В газете **«Деньги и власть» №20(268)** за 7 октября 2016 года (тираж – 1300 экземпляров) была опубликована резолюция «Движение 93». В резолюции данное движение выступает за возврат Конституции Кыргызской Республики 1993 года, утверждая, что эта конституция является единственно легитимной. Своей резолюцией журналист, главный редактор газеты, а также член этого движения, призывает граждан встать на защиту «исторической» Конституции 1993 года. В конце полосы не указана политическая приверженность, а лишь контактный телефон и фамилия журналиста.
Таким образом, журналистом была нарушена *статья 5* **Этического Кодекса журналиста**:
«журналист должен воздержаться от членства какой-либо партии, политической деятельности, работы на государственной службе или в органах местного самоуправления. В противном случае он должен сообщать об этом читателям, слушателям, зрителям».

В газете **«Деньги и власть» №21(269)** за 14 октября 2016 года (тираж – 1300 экземпляров) была опубликована статья **«Атамбаев. Миссия невыполнима».** В данной статье автор пишет о Конституции КР 1993 года, открыто поддерживая ее и выступая ярым сторонником Конституции 1993 года, считая ее единственно легитимной. Автор подвергает критике все поправки и изменения внесенные в Конституцию когда-либо после 1993 года, все проведенные реформы, считая их нелегитимными. Автор предлагает свой путь выхода из «правового тупика».
В данной статье автор нарушил следующие нормы:
Статья 4 **Этического Кодекса журналиста Кыргызстана**
«Личная заинтересованность не должна отражаться на результатах профессиональной деятельности журналиста…»;
статья 5 **Этического Кодекса журналиста Кыргызстана**
«Журналист должен воздержаться от членства в какой-либо партии, политической деятельности, работы на государственной службе или в органах местного самоуправления…»;
статья 10 **Этического Кодекса журналиста Кыргызстана**
«Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга».

В газете **«Деньги и власть»** №21(269) за 14 октября 2016 года (тираж – 1300 экземпляров) была опубликована статья **««Теке» обвиняют в подлоге Конституции 2010 года»**. В данной статье автор применяет слово «теке» (перевод: козел), при упоминании Омурбека Текебаева. В этом же издании газеты опубликована статья **«Атамбаев – Текебаев: мир, дружба, жвачка?»**, где также автор употребляет слово «теке» в отношении Текебаева.
Была нарушена *статья 6* **Этического Кодекса журналиста:**
«… при создании материалов журналист должен избегать указаний на соответствующие признаки лица (группы лиц), а также на физические и психологические особенности этого лица…».

В газете **«Слово Кыргызстана»** №110(23386) от 12 октября 2016 года (тираж не указан) была опубликована статья **«Производственная кооперация. Цель – единая экономика ЕАЭС»**. В данной статье пишутся положительные изменения в Кыргызстане после вступления Кыргызстана в ЕАЭС. Далее приводится выступление директора Департамента промышленной политики Н.Кушнарева на круглом столе в Сочи. В выступлении также пишется о положительных изменениях и перспективах ЕАЭС. Статья однобокая и приводится мнение лишь одного эксперта. Автору следовало предоставить и другую сторону: возможные риски и трудности.

Таким образом, были нарушены следующие нормы **Этического Кодекса журналиста Кыргызстана**:
Статья 17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть предоставлены сбалансировано.

В газете **«Слово Кыргызстана»** №115(23391) от 25 октября 2016 года (тираж не указан) была опубликована статья **«Причина распада коалиции – политическая несовместимость»**. В статье представлены отрезки из интервью лидера фракции СДПК Исы Омуркулова. И.Омуркулов выражает позицию своей фракции, отмечая что политические взгляды фракций расходятся. Также он утверждает, что некоторые его коллеги *«фактически выполняют указания бывших руководителей нашей страны. К примеру, почему сегодня отдельные депутаты так рьяно выступают против поправок в Конституцию? Потому что стоит вопрос по Кумтору… Акаевские и бакиевские кадры замешаны именно в заключении соглашения по Кумтору, поэтому они против отдельных статей Конституции, которыми убирается срок давности, ведь это значит, что привлекут к ответственности всех тех, кто причастен к этому».* Журналист предоставил лишь одну точку зрения, пренебрегая одним из основных принципов журналистики – принципом сбалансированности.
Таким образом, в данной статье нарушена норма **Этического Кодекса журналиста,**
Статья 17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть предоставлены сбалансировано.

В газете **«Кыргыз Туусу»** №78(24071) от 4 октября 2016 года (тираж – 5602 экземпляров) была опубликована статья **«Инвестор туруктуу өкмөткө ишеним көрсөтөт» (**перевод**: «стабильность в правительстве обеспечит уверенность инвесторам»).** В статье приводится интервью координатора Общественного Объединения «Общественный совет избирателей», в котором она выступает за введение поправок в Конституцию, в частности поправок относительно деятельности и полномочий Правительства, выражая уверенность в позитивном развитии. Однако, статья является однобокой и несбалансированной, так как не содержит информацию в противовес той, что имеется. Журналисту следовало отразить несколько мнений по данному вопросу, придерживаясь основных принципов современной журналистики – принципа сбалансированности, объективности, достоверности и т.д.
Более того, на этой же полосе газеты опубликована другая статья **«Коалиция туруктуулукту камсыздашы керек» (**перевод**: Коалиция должна обеспечить стабильность).** Здесь приводится интервью депутата ЖК КР – Айнуру Алтыбаевой. Депутат также выступает за проведение референдума и внесения изменений в Конституцию КР. Таким образом, вся полоса газеты отведена для пропаганды идей и позиции власти. Газета является правительственной, но данный факт не дает права нарушать основные принципы журналистики.
Таким образом, были нарушены следующие нормы:
Этический кодекс журналиста,
статья 17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть предоставлены сбалансировано.
Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»,
Статья 4. Основные принципы свободы доступа к информации. «Основными принципами свободы доступа к информации являются общедоступность, ***объективность****, своевременность, открытость и достоверность информации».*
Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста»,
Статья 7. Обязанности журналиста. «При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан:
- проверять достоверность подготавливаемых материалов и сообщений, а также распространять ***объективную*** *информацию…»;*

2. Этническая, религиозная, языковая нетерпимость, региональная конфронтация

В газете «ПолитКлиника» (еженедельник, 20 октября, тираж 2000 экз.) размещена заметка на основании высказываний экс-депутата парламента Жылдыз Жолдошовой "Өзбек сепаратисттери тополоң уюштурууну пландап жатышат" («Узбекские сепаратисты планируют организовать массовые беспорядки»). В ней Жолдошова рассказывает о том, что такие известные деятели узбекской диаспоры, как космонавт Салижан Шарипов и экс-депутат Алишер Сабиров, якобы провели на юге Кыргызстана ряд встреч и будто бы предпринимали попытки связаться с Кадыржаном Батыровым (бывший официальный руководитель узбекской диаспоры Батыров осуждён и объявлен в розыск официальными властями Кыргызстана по обвинению в организации массовых беспорядков на юге страны в июне 2010 г. – прим.авт.). Затем Жолдошова делится своими измышлениями о том, что Шарипов и Сабиров встречаются совсем неспроста, и что вполне может статься, они вынашивают планы по организации очередных массовых беспорядков. В заключение этой публикации Жолдошова обращается к спецслужбам страны, требуя от них, чтобы те "обуздали узбекских сепаратистов". На чём основаны совершенно бездоказательные обвинения и фактически клеветнический донос, Жолдошова ни словом не объясняет.
Однако после такого рода в плане межэтнических отношений совершенно безответственных и тем более этически сомнительных выпадов Жолдошовой указанному изданию и подавно следовало обратиться за комментариями к Сабирову и Шарипову. Однако газета этого не сделала. Таким образом, допущено нарушение целого ряда положений и требований ЭКЖ КР: *«6. Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости» (в данном случае в части для пропаганды национальной нетерпимости); «10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга»; «17. Точки зрения оппонентов должны быть представлены сбалансированно».*

"Асман плюс", №24 (327) от 27 октября 2016 г. (тираж 7500 экз.). В газете материале опубликовано обширное интервью с президентом международной организации «Защита семейных ценностей», писателем, доктором юридических наук, профессором Скоттом Лайвли, который в октябре в Бишкеке принимал участие в международной конференции под названием «Противостояние экстремизму со здоровой семьей». Интервью называется "Скотт Лайвли, профессор: ЛГБТ бийликке отуруп алды" ("Скотт Лайвли, профессор: «ЛГБТ сели во власть»").
В данном материале допускаются призывы к нетерпимости в отношении представителей ЛГБТ сообщества. В частности, Скотт Лайвли говорит следующее:
- *"Кыргызстан элин ЛГБТ коомуна сабырдуу мамиле кылып, мыйзам түрүндө укук бербөөгө жана ошондой эле кайдыгер карабашына чакырат элем" ("Я бы призвал народ Кыргызстана относясь сдержанно ЛГБТ сообществу, не давать им законного права, и не быть равнодушными");*
- *"Ал эми ЛГБТ бул коомдо ирээнжиликти пайда кылат, психология жактан адамды айбанга айлантат. Бул өтө коркунучтуу нерсе. Мунун менен катуу күрөшүү керек" ("Ну а ЛГБТ вызывают в обществе раздражение, психологически превращают человека в животного. Это очень опасно. С этим надо сильно бороться").*
В ст. 6 ЭКЖ говорится, что:
"Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости";

Также в ст.23 Закона КР «О средствах массовой информации» имеется перечень информации, не подлежащей публичному распространению в СМИ, где, в частности, имеется пункт:
в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;

“Багыт kg”, №26 (26) от 19 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). В материале “Салижан Шариповду №1 сепаратист дейт” (Салижан Шарипов назван сепаратистом №1) допущена пропаганда национальной нетерпимости. Материал подготовлен по следам заявления Жылдыз Жолдошевой, что Салижан Шарипов наравне с Кадыржаном Батыровым, Алишером Сабировым, Азимжаном Аскаровым и другими является членом сепаратистской организации.
Газета предполагает, что возможно имеется доля правды в заявлениях Жолдошевой и резюмирует:
“Айтор, космонавт, КРнын Баатыры Салижан Шариповду канча боорубузга кысканыбыз менен анын тили да, дили да, анан калса теги да бөлөк. Бөлөктү бөлөк, өздү өз деп айтышыбыз зарыл эмеспи” (“В общем, как бы мы не считали своим космонавта, Героя КР Салижана Шарипова, но все же и по языку, и сердцем, а также происхождением он нам чужой. Ведь это важно определить, кто чужой, а кто свой”).
Согласно ст. 6. ЭКЖ КР:
Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости...

“Багыт kg”, №27 (27) от 26 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). На второй странице газеты опубликован материал, в названии котором уже имеется оправдания насильственным действиям: “Аскаровду атып салса да аздык кылат” (“Даже расстрел Аскарова будет слишком мягким наказанием для него”). В материале рассказывается о ходе закрытого судебного разбирательства по делу Азимжана Аскарова в Чуйском областном суде. В материале журналистом допускаются оскорбления, эмоциональные высказывания, имеющие характер оправдания насильственных действий в отношении подсудимого. *“Маселен, ал сот учурунда аны кайтаргандардан: “Менин артымдан атып салгылачы”- деп суранган экен. Атаң гөрү, элдин тынчтыгын бузуп, далай үй-бүлөнү кайгыга салып, сыздаткан мыкаачы, канкор Аскаровду атып салса деле аздык кылат” (“Например, во время суда он, оказывается, попросил конвоиров “Расстреляйте мне в спину”. Будь ты неладен, даже расстрел было бы мягким наказанием для жесткого кровопийцы Аскарова, нарушившего покой народа, принесшего горя многим семьям”).*
В ст. 6 ЭКЖ говорится, что:
“Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости”;
Также согласно ст 13: “*Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда…”*

3. Язык вражды

В еженедельном издании “Азия-ньюс” (6 октября, тираж 5000 экз.) опубликована заметка под названием «Бири өлсө, бири түрмөгө кетмек” (“Один бы умер, а другой бы отправился в тюрьму”), в которой рассказывается о якобы имевшей место драке между политиками Омурбеком Бабановым и Акылбеком Жапаровым, произошедшей в кабинете президента Атамбаева. Как пишет газета, Жапаров ударил папкой по голове Бабанова, а тот в ответ начал пинать Жапарова.

Издание дальше пишет, что позже президент Атамбаев якобы рассказал об этом инциденте своему приятелю Абдраимову и с сожалением отметил: “Ошондо Бабанов менен Жапаровду ажыраштырбай тим койсом болмок экен. Бири өлмөк, экинчиси түрмөгө кетмек. Экөөнөн тең кутулмак экем”. (Тогда мне не следовало разнимать Бабанова и Жапарова. Один бы умер, другой бы отправился в тюрьму. А я бы избавился от них обоих”).

Таким образом, газета нарушила статью *23 Закона о СМИ, где сказано, что в СМИ не допускается «посягательство на честь и достоинство личности», а также допущено нарушение ЭКЖ КР: «10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга».*Кроме того, здесь имеются нарушения ЭКЖ КР: *«6. Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости» (в части нанесения ущерба правам человека и гражданина, а также для пропаганды насилия).*

“Жаңы ордо”, №24 (529) от 28 октября 2016 г. (тираж 2100 экз.)

В газете опубликовано продолжение материала Урунисы Маматовой “Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларына жабылган жалаа - кыргыз элине моралдык зыян” (“Чернение произведений Чингиза Айтматова - нанесение морального вреда кыргызскому народу”), в котором автор допускает нетерпимость к мусульманам и арабам: *“Бүт кыргызды намазга жыгыш үчүн минтип жөө-жалаңдап өрүп-жөрүп жүрүшөт. Максаттары эмне? Араптар өз идеологиясын Кыргызстанда ээн-жайкын жүргүзөт” (Чтобы склонить к намазу всех кыргызов они ходят везде, где возможно. Какая же у них цель? Арабы проводят свою политику в Кыргызстане как хотят).*

В ст. 6 ЭКЖ говорится, что:

“Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости”;

Также в ст.23 Закона КР «О средствах массовой информации» имеется перечень информации, не подлежащей публичному распространению в СМИ, где, в частности, имеется пункт:

в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;

Такая же норма содержится в Уголовном кодексе КР:

Ст.299 “Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды”. *… Действия, направленные на возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной (этнической) или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет…*

4. Нарушения норм законодательства Кыргызстана, судопроизводство

В издании “Ачык саясат” (21 октября) на первой и третьей страницах имеется заголовок, который грубейшим образом нарушает какие бы то ни было этические нормы: “Чыр катын-чыр катын, “Бир болдогу” бир катын” (“Скандальная баба, скандальная, Скандальная баба в “Бир боле”). Именно так это издание описывает депутата Чолпон Джакупову за ее активную оппозиционную деятельность. Тем самым издание грубо нарушило статью *23 Закона о СМИ, где сказано, что в СМИ не допускается «посягательство на честь и достоинство личности».* Здесь также допущено нарушение целого ряда других положений и требований ЭКЖ КР: *«6. Недопустимо*

использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости» (в части нанесения ущерба правам человека и гражданина); «10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга».

“Дело №”, №33 (1079) от 26 октября 2016 г. (тираж 10000 экз.). В материалах номера “А по Киргшелку суд не состоялся...”, “Покушение на прокурора раскрыто...”, “Игрок, аферист… и заказчик убийства” названы полностью имена подозреваемых в преступлении, хотя следственные действия или еще идут, или еще не было судебного решения. А в последних двух материалах даны также фотографии подозреваемых.

При этом в материале “Покушение на прокурора раскрыто...” наблюдается неравное отношение к подозреваемым. В данном материале рассматриваются вместе случаи покушения на жизнь старшего прокурора отдела внутренних расследований Генпрокуратуры КР Эркина Курманалиева и хищения оружия в одной из частей погранслужбы. В материале в частности сообщается, что по уголовному делу о хищении и продаже оружия проходят порядка 10 фигурантов. При этом в газете названо фамилия одного из фигурантов с его должностью и званием, а имена остальных не озвучиваются.

Согласно ст. 13. ЭКЖ *“Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством”.*

Такие же нормы, касающиеся уголовного дела, имеются и в Уголовного Кодекса КР - пункт 2, статьи 3 "Принципы Уголовного Кодекса Кыргызской Республики” - *“...Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда..."*

“Жаңы ордо”, №24 (529) от 28 октября 2016 г. (тираж 2100 экз.). В газете опубликовано интервью с экс-муфтием мусульман КР Чубак ажы Жалиловым под названием “Чубак ажы Жалилов: Молдо депутат, президент болгонго тыюу салынбаган” (“Чубак ажы Жалилов: Не запрещено молдо быть депутатом, президентом”), в котором допущена нетерпимость в отношении других религиозных течений. Журналистом издания был задан вопрос “*Ислам дининде эки агым бар да, суниттер менен шииттер. Биз өзүбүздү суниттер деп эсептейбиз. Акыркы убактарда шиттердин саны өсүүдө. Булар коркунуч жаратпайбы?” (“В Исламе есть два течения, суниты и шииты. Мы себя считаем сунитами. В последнее время увеличивается количество шиитов. Это не опасно?”)*.

Отвечая на данный вопрос, Чубак ажы Жалилов приводит следующие доводы:

- *“Сөзсүз коркунуч жарат. Сирия, Йемен, Ливан ошонун кесепеттерин тартып жатышат. Мына бизде “Ага хан” ачылды, бул ошол шииттердин бир бөлүгү. Бул дагы 15-20 жылдан кийин келечектеги Сирия деген сөз. Мына Ошто “Ахмадилер” тарап кетип жатышат, мени сотко берип жүрүштү. Бизге бир канча агымдын жамаатынын кереги жок” (Конечно, опасно. Сирия, Йемен, Ливан страдают от этого. Вот у нас открылся “Ага хан”, это одно ответвление шиитов. Это означает, что через 15-20 лет возможно следующая Сирия. Вот в Оше увеличивается количество “Ахмадиев”, они подавали на меня в суд. Нам не нужно общины нескольких течений)*,
- *“Дегеле дин жаатында демократиянын “Д”сынын да кереги жок эле. Шииттер акырын балдарыбызды окутуп жатат. Биздин балдар эртеңки Сирияга даяр болуп жатат да… Булар акырындык менен таасир берип отуруп өздөрүнө каратып алып кыргызды экиге бөлөт” (“Вообще в сфере религии даже буква “Д” от демократии не нужна. Шииты потихоньку*

обучают наших детей. Их же готовят к следующей Сирии… Они потихоньку распространяя свое влияние разделят кыргызов на два лагеря”).

Данные высказывания Чубак ажы Жалилова можно воспринять как призыв к нетерпимости в отношении другого религиозного течение.

В ст. 6 ЭКЖ говорится, что:

“Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости”;

Также в ст.23 Закона КР «О средствах массовой информации» имеется перечень информации, не подлежащей публичному распространению в СМИ, где, в частности, имеется пункт:

в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;

Такая же норма содержится в Уголовном кодексе КР:

Ст.299 “Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды”.

… Действия, направленные на возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной (этнической) или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет…

В газете **«Слово Кыргызстана»** №117(23393) от 28 октября 2016 года был опубликован материал **«Как разработчики Конституции 2010 года (О. Текебаев и др.) оставили страну без подписанного подлинника Основного закона»**. В материале приводится хронология событий весны-лета 2010 года относительно принятия новой Конституции Временным Правительством. Автор статьи приводит ряд нарушений в процедуре принятия Конституции, а также выражает сомнение в искренности деятельности членов Временного Правительства, подозревая умысел *(«Не беремся утверждать, что Текебаев и его помощники допустили все эти коллизии умышлено. Возможно, это стало плодом спешки и ошибок…»*). В статье очень часто упоминается имя члена Временного Правительства, заместителя ВП ответственного за подготовку и организацию обсуждения проекта Конституции, О. Текебаева. Вырезка из статьи: *«По какой такой причине О.Текебаев не сдал в дела Временного правительства важнейший государственный документ, остается вопросом, ответ на который следует спросить у него самого…»* Однако, мнение и позиция О.Текебаева не были отражены в статья, что сделало статью менее привлекательной с точки зрения принципов современной журналистики – не были учтены принципы сбалансированности, объективности, достоверности.

В конце материала приводятся выводы относительно нарушений и ошибок ВП в части процедуры принятия Конституции и референдума в целом. Однако, последним абзацем, выделено жирным шрифтом *«…отмеченные ошибки могут быть исправлены референдумом 11 декабря 2016 года…».* Таким образом, автор материала на подсознательном уровне влияет на решение читателей относительно запланированного референдума, на выбор читателя голосовать «за» или «против». В материале существует скрытая пропаганда властей. Более того, материал был подготовлен отделом информационной политики Аппарата Президента.

Таким образом, были нарушены следующие нормы:

Этический кодекс журналиста,

Статья 10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга.

Статья 17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть предоставлены сбалансировано.

Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»,
Статья 4. Основные принципы свободы доступа к информации. «Основными принципами свободы доступа к информации являются общедоступность, объективность, своевременность, открытость и достоверность информации».
Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста»,
Статья 7. Обязанности журналиста. «При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан:
- проверять достоверность подготавливаемых материалов и сообщений, а также распространять объективную информацию…»;
Статья 14. Ответственность журналиста. «Журналист несет ответственность за достоверность за подготавливаемых и распространяемых им сообщений и материалов в соответствии с законодательством…».

В газете **«Эркин Тоо»** №92(2687)от 28 октября 2016 года (тираж – 6001 экземпляров) была опубликована статья **«2010-жылдагы Конституцияны «иштеп чыккандар» (О.Текебаев ж.б.) өлкөнү Негизги мыйзамдын кол коюлган түп нускасынан кантип куржалак калтырышкан»** (перевод: **«Как разработчики Конституции 2010 года (О. Текебаев и др.) оставили страну без подписанного подлинника Основного закона»).**
В материале приводится хронология событий весны-лета 2010 года относительно принятия новой Конституции Временным Правительством. Автор статьи приводит ряд нарушений в процедуре принятия Конституции, а также выражает сомнение в искренности деятельности членов Временного Правительства, подозревая умысел. В статье очень часто упоминается имя члена Временного Правительства, заместителя ВП ответственного за подготовку и организацию обсуждения проекта Конституции, О. Текебаева. Вырезка из статьи: *«Кандай себептерден улам Текебаев О.Ч. бул маанилүү мамлекеттик документти Убактылуу өкмөттүн архивине өткөрбөй койгону табышмак бойдон калууда. Же ал өзү бул маселенин башын ачып түшүнүк береби?..» (перевод: По какой такой причине О.Текебаев не сдал в дела Временного правительства важнейший государственный документ, остается вопросом, ответ на который следует спросить у него самого).* Однако, мнение и позиция О.Текебаева не были отражены в статья, что сделало статью менее привлекательной с точки зрения принципов современной журналистики – не были учтены принципы сбалансированности, объективности, достоверности.
В конце материала приводятся выводы относительно нарушений и ошибок ВП в части процедуры принятия Конституции и референдума в целом. Последним абзацем выделено, что «…белгиленген кемчиликтер 2016-жылдын 11-декабрындагы референдумда оңдолушу мүмкүн…» (перевод:*…отмеченные ошибки могут быть исправлены референдумом 11 декабря 2016 года…).* Таким образом, автор материала на подсознательном уровне влияет на решение читателей относительно запланированного референдума, на выбор читателя голосовать «за» или «против». В материале существует скрытая пропаганда властей. Более того, материал был подготовлен отделом информационной политики Аппарата Президента.
Общее примечание*: стоит отметить, что эта же статья на русском языке была опубликована в газете «Слова Кыргызстана» №117(23393) от 28 октября 2016 года.*
Таким образом, были нарушены следующие нормы:
Этический кодекс журналиста,
Статья 10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга.
Статья 17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть предоставлены сбалансировано.
Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»,

Статья 4. Основные принципы свободы доступа к информации. «Основными принципами свободы доступа к информации являются общедоступность, объективность, своевременность, открытость и достоверность информации».

Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста»,

Статья 7. Обязанности журналиста. «При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан:

- проверять достоверность подготавливаемых материалов и сообщений, а также распространять объективную информацию…»;

Статья 14. Ответственность журналиста. «Журналист несет ответственность за достоверность за подготавливаемых и распространяемых им сообщений и материалов в соответствии с законодательством…».

5. Жанры, рубрики, публикации, требования к печатным СМИ

Еженедельник "Ачык сөз" (6 октября, тираж 4700 экз.) нарушает полиграфические и иные требования, предъявляемые к печатным СМИ. В частности, на 1, 2 и 3 стр. газеты под статьями и сообщениями не указаны авторы, что также не соответствует требованиям честной и ответственной журналистики.

Газета "Саресеп" (еженедельник, тираж 5300 экз.) в своем номере от 27 октября нарушила элементарные требования к печатным СМИ. Так, на первой полосе опубликована огромного размера фотография известного политика Омурбека Текебаева. При этом фамилия политика отсутствует, а вместо неё на фото имеется несоразмерно большой величины следующая надпись: "Отунбаева 2010-жылы шайланган эмес" ("Отунбаева в 2010 году не была избрана"). На пятой же странице опубликовано интервью Текебаева под названием: "Парламент президенттик аппараттын кол баласына айланды" ("Парламент превратился в мальчика на побегушках у президентского аппарата"). Таким образом, читателю трудно разобраться, о чем идёт речь в данном интервью. Кроме того, на второй полосе очень мелким шрифтом набраны выходные данные указанного издания, читать которые чрезвычайно трудно из-за размещённой к тому же поверх этих данных растровой плашки. Таким образом, здесь нарушено положение ЭКЖ КР: "*9.При редакционной обработке снимков и подписей к ним, текстов, заголовков недопустимы искажение и фальсификация материалов. Тексты материалов, интершумы, интервью должны соответствовать видеоряду съемки".*

В газете **«Деньги и власть»** №23(271) от 28 октября 2016 года (тираж – 1300 экземпляров) была опубликована статья *«Что станет с экономикой Кыргызстана без трудомигрантов, кажется, полный пипец?»* Автор в заголовке статьи употребляет слово *«пипец»*, что является эвфемизмом матерного слово, когда одно слово заменяется другим словом для приличия, однако всем понятно что имеется в виду. Так как исходное слово является нецензурным, употребление таких заменителей является не корректным.

Общие замечания к газете «Слово Кыргызстана».

Издательство не указывает тираж и периодичность газеты, тем самым нарушая *статью 10 Закона КР «О средствах массовой информации» «Выходные данные»: «Каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать все выходные данные: название издания, учредителя, фамилию и инициалы редактора, порядковый номер выпуска, дату выхода и время подписания в печать, периодичность, индекс, тираж, цену, адреса редакции, издательства и типографии».*

6. Соответствие внешнего оформления внутреннему содержанию

7. Освещение прав детей в печатных СМИ.

“Багыт kg”, №26 (26) от 19 октября 2016 г. (тираж 2000 экз.). В коротком материале под названием “Мыкаачылар” (“Жестокие”) о видео двух дерущихся детей, опубликованы кадры из этого видео.

Лица детей заретушированы.

Согласно ст. 12 ЭКЖ КР:

“Журналист должен быть особенно осторожным при освещении вопросов, связанных с детьми. Журналист и редактор должны иметь обоснования для освещения личной жизни несовершеннолетнего лица (лиц) и разрешение на это от его родителей, опекунов или законных представителей. Недопустимым является раскрытие имен несовершеннолетних (или указывание признаков, по которым их можно распознать), которые имели отношение к незаконным действиям, стали участниками событий, связанных с насилием”.

“Вечерний Бишкек”, №124 (11141) от 18 октября 2016 г. (тираж 5000 экз.). В материале “Выпрямление судьбы” рассказывается о деятельности центра “Умай эне” по оказанию помощи тяжелобольным детям.

В материале размещена фотография больного ребенка, которого можно легко идентифицировать.

Согласно ст. 12 ЭКЖ КР:

“Журналист должен быть особенно осторожным при освещении вопросов, связанных с детьми. Журналист и редактор должны иметь обоснования для освещения личной жизни несовершеннолетнего лица (лиц) и разрешение на это от его родителей, опекунов или законных представителей. Недопустимым является раскрытие имен несовершеннолетних (или указывание признаков, по которым их можно распознать), которые имели отношение к незаконным действиям, стали участниками событий, связанных с насилием”.

“Дело №”, №32 (1078) от 19 октября 2016 г. (тираж 12000 экз.). В материале “Отцы стравили сыновей” рассказывается о появлении в социальных сетях видео, в котором два мальчика лет шести дерутся друг с другом, которых подбадривают взрослые.

Согласно сообщению газеты, были установлены родители детей, против которых “возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьями 156 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), 161 (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) и 234 (хулиганство) УК КР”.

“А Узгенская районная прокуратура вдобавок подала в суд исковое заявление об изъятии из социальных сетей и интернет-порталов шокирующего видеоролика, а также о запрете его дальнейшего распространения на территории Кыргызской Республики. Ролик содержит в себе пропаганду насилия и жестокости среди малолетних детей”, - сообщает газета.

Сам материал газеты содержит фотографию из видео, в котором двое мальчиков дерутся друг с другом. Фотография плохого качества, не позволяющий идентифицировать детей.

Согласно ст. 12 ЭКЖ КР:

“Журналист должен быть особенно осторожным при освещении вопросов, связанных с детьми. Журналист и редактор должны иметь обоснования для освещения личной жизни несовершеннолетнего лица (лиц) и разрешение на это от его родителей, опекунов или законных представителей. Недопустимым является раскрытие имен несовершеннолетних (или указывание признаков, по которым их можно распознать), которые имели отношение к незаконным действиям, стали участниками событий, связанных с насилием”.

Этический кодекс журналиста КР
16
14
12
10
8
6
4
2
0
1
2
11
1
13
1
3
6
15
ст.4
ст.5
ст.6
ст.9
ст.10
ст.11
ст.12
ст.13
ст.17
количество нарушений

НАРУШЕНИЕ НОРМ ЭТИЧЕСКОГО КОДЕКСА ЖУРНАЛИСТА В ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ
ст.4 2%
ст.5 4%
ст.6 21%
ст.9 2%
ст.10 24%
ст.11 2%
ст.12 6%
ст.13 11%
ст.17 28%

Примечание:
Закон о СМИ – Закон КР «О средствах массовой информации»
Закон о ПДЖ – Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналитса»
Закон о ГСДИ – Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»
УК КР – Уголовный Кодекс Кыргызской Республики